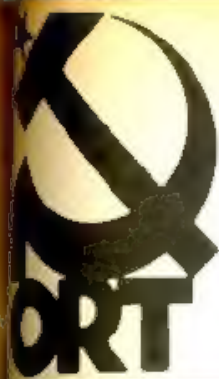


¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!



EN LUCHA

Órgano del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX

Nº 197

D.L.M. 6719 - 1977

11-17 de mayo de 1978

15 ptas.

Ante el debate constitucional

HAGAMOS OIR LA VOZ DEL PUEBLO

Los Grupos Parlamentarios toman posiciones
ante el Anteproyecto

Todos defendieron a la monarquía juancarlista

Se niega la autodeterminación a las nacionalidades

Falsifican nuestra historia y no
hacen balance de los 40 años de fascismo



En Madrid:
Presentación de la Tribuna Popular por los derechos
democráticos del pueblo en la Constitución



Amplia información y comentarios en las páginas 4, 5 y 6

**Siderurgia, sector energético,
construcción naval...**

El gran capital actúa impunemente

En las Cortes se habló del paro
y de la acción sindical:



**LOS TRABAJADORES
PERDIERON**

Y TAMBIEN EL PARLAMENTO

Hacia el II Congreso del SINDICATO UNITARIO

UN CONGRESO PARA FORTALECER EL SINDICALISMO DE CLASE

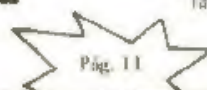
(Por José Miguel Barrola
Secretario General del S.U.)

Un año de vida del Sindicato Unitario

Páginas centrales

Experiencias de la huelga de los trabajadores de la enseñanza

Los trabajadores de la enseñanza
estatal y privada han
protagonizado importantes
movilizaciones por mejoras
salariales y por una enseñanza
al servicio del pueblo.
La respuesta de la patronal y el
Gobierno y el comportamiento
de CC.OO y UGT en este
conflicto permiten sacar
a los trabajadores una vez más
experiencias de a quién sirve el
Pacto de la Moncloa
y sobre la necesidad de forjar
la unidad sindical contra
el Pacto Social.



ENTREVISTA

con Abu Ezz, representante de la Organización para la Libe-
ración de Palestina (OLP) en España.

*"Nuestra lucha no es a la
desesperada. El pueblo
palestino en armas por una
causa justa, es invencible"*

Pág. 14

EN LUCHA EN LAS CORTES

El día 2 se reanudaron las discusiones del proyecto de ley de Acción Sindical. El jueves 4, se aprobó el artículo 9 en base a unas enmiendas de UCD que recorta sustancialmente el texto de la ponencia. PCE y PSOE se lamentan de que UCD, respondiendo a las presiones de los grandes empresarios, no haya aceptado negociar. A la ofensiva de la patronal PCE y PSOE han respondido argumentándole a los trabajadores las ventajas del pacto con UCD. Estos son los resultados. Y aún faltan muchos artículos por discutir.

En la reunión del miércoles 3 del Pleno del Congreso se aceptó tomar en consideración un proyecto de ley sobre el paro presentado por el PSOE. UCD perdió la votación por el apoyo que A.P. prestó a la propuesta del PSOE.

Han sido necesarias muchas movilizaciones de parados, ha sido necesario que se manifestaran en Madrid y se dotaran de organización propia a través del Movimiento Unitario de Parados para que los partidos parlamentarios decidieran discutir el problema en el Parlamento.

Admitida la propuesta por el Pleno antes de convertirse en ley debe pasar por Comisiones y Plenos de Congreso y Senado,



Un momento del debate en la Comisión de Asuntos Constitucionales. Hasta ahí de lo mejor de la voz del pueblo.

cuyos debates se espera no concluyan antes del aún lejano mes de Enero.

El miércoles 3, se reunió también la Comisión de Autonomías del Senado ante la que informó el ministro para las Regiones, Clavero Arcevalo. Durante la reunión el Teniente General Luis Díez Alegría, senador por designación real, opinó que el proceso autonómico se había llevado demasiado lejos y que debía limitarse sólo a Catalunya y a Euzkadi.

Seguramente no pensarán lo mismo los millones de españoles que en nacionalidades y regiones se han movilizizado pidiendo estatutos de autonomía y a los que el Gobierno ha concedido regímenes preautonómicos vacíos por completo de contenido.

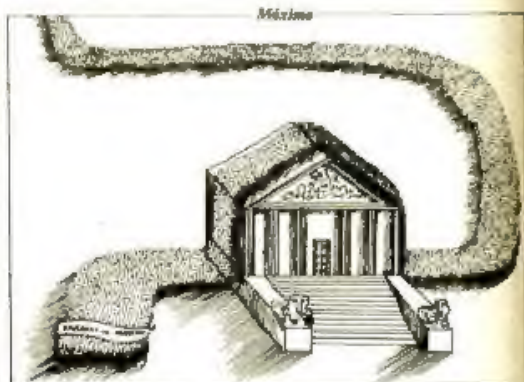
El ministro Clavero a las preguntas de un senador de Entesa dels Catalans respondió que el Gobierno no desea frenar el traspase de funciones a los entes preautonómicos. ¡Pero si de lo que se trata, Sr. Clavero, es de que empiece!

El día 5 comenzaron en la Comisión de Asuntos Constitucionales del Congreso los debates sobre el Anteproyecto de Constitución. Empezaba a discutirse públicamente el tema clave, para cuya elaboración los parlamentarios fueron elegidos el 15 de Junio. Salvo los miembros de la Comisión, apenas una docena de parlamentarios asistieron a la reunión.

La semana pasada

Tres chistes

Esta semana traemos a la columna tres chistes. Acontecimientos importantes que comentamos en las páginas de este número han sido también gráficamente reflejados en la prensa por los humoristas.



Los parados han pasado por el Congreso esta semana, pero los parlamentarios no sintonizan con ellos. Mucho ruido con "demoras de UCD" pero nada más allá hasta enero del 79, y eso en el caso de que triunfe la ley propuesta por el PSOE. Los parados han pasado esta semana por el Congreso en marcha, lo suyo no son las brillantes diatribas parlamentarias lo suyo es su organización unitaria con la que han logrado desde el 19 de marzo que nadie pueda eludir el tema.

Relaciones exteriores

Exitos y enseñanzas

Muy activa se ha mostrado nuestra diplomacia en una semana que ya se había iniciado con buenos augurios tras la firma de unos acuerdos de cooperación con varios países orientales del Tercer Mundo, y sobre todo con la República Popular China.

La visita de Roy Jenkins, presidente de la Comunidad Económica Europea, ha servido para mostrar una vez más el amplio campo de colaboración y las perspectivas que la integración en la CEE abre para nuestro país. Siempre y cuando... el Gobierno que realice las negociaciones defienda con firmeza los intereses de nuestro país, y no lo privilegio de una minoría oligárquica y los del imperialismo norteamericano. También positiva puede ser la ampliación de la colaboración con otro país europeo y vecino, como Portugal, país que está visitando Juan Carlos.

Otra visita, la de Taha Muhiiddin, vicepresidente del Irak, concluyó en declaraciones de que el Gobierno de este país africano defenderá que Canarias forma parte del Estado español en la próxima cumbre de la OUA, así como el deseo de ampliar las relaciones comerciales entre ambas partes. Por cierto, que la Oficina de Información Diplomática emitió un comunicado, en donde se afirma que la política española hacia África se basa en el apoyo a la justa causa del pueblo palestino, se opone firmemente al racismo de Zimbabue y Namibia, y, en suma, que está "inspirada en los principios de amistad, respeto mutuo, cooperación y solidaridad" hacia los pueblos africanos. ¡Cuanto hubiera ganado nuestro país si verdaderamente nuestra política hacia África se hubiera basado en tan justos principios!

Un periódico sudamericano, informaba de que Suárez puede viajar próximamente a Cuba, para discutir con la dirección "Cuba parece que está realizando gestiones bien vistas por

España, ante numerosos gobiernos africanos apoyando la explotación de Canarias". Peligroso "aliado" nos ha salido, pues muchos pueblos y países africanos saben muy bien como este país tiene 37.000 soldados combatientes en contra de su soberanía e independencia sirviendo de base de cheque a las aventuras del expansionismo ruso.

El que a nuestro país se le ofrecen aparentemente de forma tan desinteresada las cubanos —lejos los rusos— para "apoyar" nuestra política exterior nos recuerda que hace apenas un mes estábamos —y estamos— metidos en un grave atoladero en África, y en todos los sitios. Precisamente porque nuestra política exterior se viene haciendo al son de la misma que traza la Casa Blanca y acciona por presiones rusas. Por entonces —hace apenas un mes— un periódico de la gran banca como Informaciones, o una revista tan gubernamental como Cambio 16, estupefactos por las negras perspectivas de nuestra política exterior arremetían contra Marcelino Oreja, comparando su baja estatura con su "silla mental" ironizando sobre que "todo el mundo nos moja la Oreja" y sin embargo ahora, gran parte de esa prensa, sin más ni más, exagera los éxitos conseguidos y lanza las campanas al vuelo.

Efectivamente posibilidades grandes las hay, como vamos a mostrar sin ir más lejos los hechos al principio comentados. Sabed lo que hay que hacer hasta Marcelino Oreja lo sabe, como puede verse en las declaraciones oficiales hechas ante la visita de Irak. Pero otra cosa es que el actual Gobierno de UCD esté dispuesto a sea capaz de impulsar una política exterior independiente y antihegemonista. Nada nos permite creer que así vaya a ocurrir, por lo que mucho nos tememos que dentro de muy poco se compare la estatua de Oreja —de nuestra política exterior— con la de un mano.



Por mucho que se intenta presentar a UCD como algo distinto a la oligarquía que persiguen otros fuerzas oligárquicas a la derecha, la acción día a día evidencia que vive a los mismos intereses.



El autor no le ha puesto palabras. Se comenta por sí sólo.

Se celebran en Navarra los actos de Montejuorra

El primer domingo de mayo día 7, se celebró el tradicional acto de Montejuorra que congregó en Navarra varios miles de carlistas procedentes de las distintas nacionalidades y regiones del Estado español. Una representación de nuestro Partido compuesta por Javier Irujo y Javier Ruiz, miembros del Comité Nacional de Euzkadi asistieron a los actos programados.

En el acto político celebrado en Estella intervinieron los dirigentes carlistas Federico Tejedura, Mariano Zufia, José María Zabala y Carlos Hugo de Borbón Parma. En sus intervenciones resaltaron la importancia de la batalla por una Constitución democrática que debe recoger entre otras cosas el reconocimiento del derecho a la autodeterminación, así como verdaderos estatutos de autonomía y la importancia de despejar de los ayuntamientos a franquistas y caciques en las próximas EE.MM. Se denunciaron también los pactos a espaldas y contra el pueblo, pronunciándose por la más amplia participación popular en todos los asuntos que conciernen al pueblo.

El acto finalizó con el canto del Gernikako Arbola y a continuación se inició una fiesta popular.

Por la mañana se descubrió un monolito en la campiña de Irujo en memoria y homenaje de Amiano Jimenez Santos y Ricardo García Pellejero, muertos en la celebración del Montejuorra de 1976.

EN LUCHA

SIDERURGIA, SECTOR ENERGETICO, CONSTRUCCION NAVAL...

El gran capital actúa impunemente

DESPUÉS de cuatro años de crisis económica está saliendo a la luz, en estos últimos meses la crítica situación que atraviesan estratégicos sectores de nuestra economía. Este es el caso de la industria de bienes de equipo, siderurgia y construcción naval entre otros en los que la crisis ha supuesto un fuerte descenso de la demanda de los bienes que producen con la consiguiente acumulación de producción sin vender y fuerte aumento de la descapitalización y el endeudamiento. Todo esta situación es hoy ya insostenible como demuestran los salarios adeudados a los trabajadores de la Babcock-Wilcox y Altos Hornos de Mediterráneo, los 57.000 millones de pasivo de esta última empresa el hecho de que la cartera de pedidos en la construcción naval sólo asegure el trabajo para unos pocos meses.

PARA hacer frente a esta situación se precisan planes de reestructuración que garanticen los muchos miles de puestos de trabajo que hay en juego y aseguren la supervivencia de muchas empresas hoy amenazadas de suspensión de pagos y quiebra.

Todos estos procesos de reestructuración han estado detenidos en los tres últimos meses por la existencia de importantes divergencias dentro de la propia oligarquía sobre el contenido de las medidas a tomar. Los intereses monopolistas en estos sectores solicitaban del Gobierno importantes apoyos fiscales y crediticios que servirían para reforzar el control del capital privado. Por el contrario, parece que el equipo de Fuentes Quintana pretendía ciertas medidas nacionalizadoras en las empresas y actividades más estraté-

gicas con el exclusivo fin de racionalizar la producción evitando despilfarros por falta de coordinación, se pretendía llegar así a una situación similar a la existente en otros países capitalistas desarrollados como Inglaterra, Francia e Italia. Estas divergencias han sido especialmente visibles en los casos de la siderurgia y el sector energético y fueron, según parece, uno de los factores determinantes de la caída de Fuentes Quintana.

TRAS dos meses de silencio y ganar tiempo, de cenar con banqueros y conversaciones con grandes empresarios, el Sr. Rodríguez Sahagún, ministro de Industria y hombre de la CEOE, pretende pisar el acelerador en las últimas semanas. Y así han sido ya dados a conocer sus propuestas respecto a la siderurgia y el plan energético. En ambos casos la remodelación anunciada por el Gobierno supone la toma de decisiones favorables a los tesis de los sectores más inmovilistas y partidarios del apoyo sin condiciones del Estado al capital privado.

En el caso de la siderurgia el Estado, a través del INI, invertirá de forma inmediata millones en el capital de Altos Hornos de Mediterráneo y veinte mil millones en el de Ensidesa. Se autoriza la subida de los precios del acero en más de un 20% solo en 1978 y se otorgan importantes apoyos fiscales y crediticios.

En el caso de la energía se compromete la inversión de más de 600.000 millones en la reestructuración que en buena parte se obtendrán a través del crédito oficial, financiándose el resto a través de estímulos fiscales a la inversión y otros apoyos.

EN LAS CORTES SE HABLO DEL PARO Y DE LA ACCION SINDICAL

Los trabajadores perdieron y también el Parlamento

ESTA semana el Parlamento ha tratado dos temas de gran importancia para los trabajadores: el paro y la acción sindical en la empresa.

El grupo parlamentario del PSOE presentó al Pleno del Congreso del pasado día 3, una proposición de ley de medidas contra el paro. La Comisión de Trabajo del Congreso ha proseguido la inclusión del proyecto de ley sobre acción sindical en la empresa, entrando ya en la aprobación del articulado.

El paro es un grave problema que afecta a casi un millón y medio de trabajadores, pero por las repercusiones que puede traer consigo interesa a todos los sectores de la sociedad. El proyecto de Ley de acción sindical en la empresa ha estado rodeado de una intensa polémica. Los grandes empresarios de la CEOE han tomado este asunto como un blanco más de su ofensiva; los trabajadores centran su atención sobre él porque afecta a la libertad sindical y a los derechos democráticos para defender sus reivindicaciones.

En el Parlamento se ha hablado de todo ello, ¿qué se ha dicho?

LA proposición de ley del PSOE sobre el paro salió triunfante por 3 votos apoyados por el PCE, AP y las minorías, quedando enfrente en solitario UCD, y si salvan todos los trámites que le quedan entrará en vigor... en enero de 1979.

La proposición aprobada en el Congreso, aunque tiene de positivo el que amplía el concepto de parados (extendiéndolo a los trabajadores de temporada y autónomos que hayan quedado sin trabajo) y la cuantía mínima a cobrar por el desempleo, no recoge aspectos fundamentales de la alternativa que defienden los parados y que 30.000 de ellos hicieron pública en la concentración del Palacio de los Deportes madrileño el día 19 de Marzo. Las medidas que propone de fomento del empleo y de financiación del proyecto no son las adecuadas para resolver el problema del paro y al mismo tiempo hacen que sean los sectores más afectados por la crisis económica los que paguen los costos del plan.

Las medidas que contiene para fomentar el empleo son insuficientes por cuanto sólo se dirigen a las zonas más afectadas, aceptando como umbral para definir las la media de lo que le pare-

ce normal al Gobierno.

El punto clave del proyecto es su financiación. Se prevé hacerle recaer en sus 2/3 partes sobre los trabajadores y pequeños y medianos empresarios, y 1/3 a cargo del Estado, es decir a cargo de fondos públicos provenientes la mayor parte también de los trabajadores y el resto del pueblo. Nada se habla de la necesidad de llevar a cabo una profunda reforma fiscal que grave progresivamente a los que más tienen. Tampoco se menciona la realización de una reforma agraria que acabe con las tierras sin cultivar o mal cultivadas y con el empobrecimiento del campo. Ni siquiera se habla de tomar medidas para acabar con la especulación y la fuga de divisas, que aunque no remediarían la situación completamente, serían una inyección importante para ello.

Otro aspecto importante que ignora la proposición aprobada por el Congreso son los planes de inmediata reestructuración de plantillas que en sectores económicos claves (siderurgia, naval, textil, SEAT, etc.), se están preparando y que amenaza a miles de trabajadores con perder el puesto de trabajo.

Un proyecto así, no sirve para resolver el problema del paro. Al tiempo que se convierte en una cortina de humo que puede llevar falsas esperanzas a los afectados, apartándolos del programa y del camino firme que ha sido trazado por el Movimiento Unitario de Parados.

EL proyecto de ley de acción sindical en la empresa lleva ya dos semanas siendo discutido por la Comisión de Trabajo del Congreso, con un paréntesis de 5 días (entre ellos el 1º de Mayo) que nadie ha sabido explicar. El debate del proyecto está siendo utilizado por el gran capital para llevar a cabo una auténtica ofensiva contra la libertad sindical. Los resultados se están viendo: recortes más drásticos a veces que el inicial proyecto del Gobierno.

El ámbito de la ley se excluye a los funcionarios (1 millón de trabajadores) que serán sometidos a una "regulación específica", se excluye también a los jornaleros, a todos los trabajadores de empresas con menos de seis, se discrimina a los eventuales, etc. Y en el artículo 9 relativo a las funciones de los comités de empresa se quita todo lo que pudiera significar un recono-

Es decir, después de varios meses de paralización de unas reestructuraciones que eran muy urgentes de poner en marcha, el Gobierno de UCD presenta unos planes a la medida de los intereses de los grandes empresarios y especialmente costosos para el conjunto de los trabajadores y el pueblo.

MESSES atrás la situación crítica de estos sectores y la amenaza de unas medidas similares arrancaron la más decidida oposición y movilización de centenares de miles de trabajadores, hombres y mujeres del pueblo. Hoy el Gobierno parece actuar con completa impunidad tras el consenso ratificado y reforzado en el pleno del 5 de Abril. El PSOE y el PCE garantizan esa impunidad otorgando apoyos renovados a la política de la oligarquía. Esta, respaldada en el consenso, continúa y profundiza su ofensiva antidemocrática y antipopular que la firma del Pacto hizo posible; cuenta con que nadie alzaré la voz en el Parlamento contra las medidas propuestas, cuando el Gobierno las presente a las Cortes para aprobarlas; y tras recientes entrevistas de Rodríguez Sahagún con UGT y CC.OO, cuenta sin duda con la colaboración del sindicalismo reformista para contener la acción de los trabajadores. La política de conciliación y pacto continúa favoreciendo la puesta en marcha por el Gobierno de reestructuraciones que benefician al capital privado monopolista, sobre las espaldas de los trabajadores esta misma política carga la losa cada vez más pesada de medidas que lesionan gravemente las condiciones de vida y de trabajo.

El contenido de su papel como órganos ejecutivos, quedando convertidos en entes pasivos, que "serán informados", que "podrán vigilar o proponer", y también tendrán la posibilidad de "participar en obras sociales", colaborar con la empresa para mantener o incrementar la productividad o proponer medidas para mejorar o incrementar la productividad, etc. Un comentarista político reconocía el 5 de mayo lo regresivo de este regulación, incluso en comparación con la que era vigente para los antiguos jueces del vertical.

¿Qué han hecho los dirigentes de UGT, CC.OO pertenecientes a la Comisión como miembros de los grupos parlamentarios del PSOE y el PCE? Los primeros se conforman con decir que habrá "conflictividad laboral como consecuencia derivada de la aplicación de una ley así", los segundos llaman a los trabajadores a conquistar en la negociación colectiva lo que la ley recorta; es decir que se dan por vencidos antes de que el proyecto de ley sea probado por las Cortes (para lo que faltan todavía bastantes trámites). Los dirigentes de UGT y CC.OO que empezaron poniendo el grito en el cielo se han plagado nuevamente a la ofensiva de la patronal.

La CEOE, halagada por los resultados obtenidos, ha declarado su conformidad afirmando que esta es la regulación "democrática" que necesitan las empresas. La política de conciliación de Pacto y de consenso, sigue fructificando satisfactoriamente para el gran capital. Se resalta el tiempo, para defender los intereses de los trabajadores, la necesidad de romper tal política fortaleciendo el sindicalismo de clase representado en España por el Sindicato Unitario, que ofrece la alternativa capaz de detener la ofensiva de los grandes patronos.

EN las Cortes se han tratado esta semana dos temas que afectan a los trabajadores muy directamente. Los trabajadores han perdido, y el Parlamento también. Los primeros porque no han obtenido, en un caso, una solución que es posible, y en otro porque han visto gravemente limitado un derecho que con su acción ya han conquistado. El Parlamento ha perdido también porque con decisiones como estas y con actuaciones de este tipo por parte de parlamentarios que obtuvieron el voto de los trabajadores, puede crecer la desconfianza y el recelo del pueblo trabajador hacia el papel que esta institución debe jugar.

La marcha del Del HAGAMOS OIR LA

Los grupos parlamentarios toman posición ante el

La elaboración del texto constitucional es un proceso de fabricación que se desarrolla a lo largo de varias fases. Y, como ocurre en la vida diaria, algunas son más importantes que otras, la que ya ha tenido lugar (preparación del Anteproyecto por la Ponencia) y la que se ha iniciado el pasado día 5, sin, sin lugar a dudas, las decisivas, las restantes (discusión en los Plenos del Congreso y del Senado) cumplen sobre todo la función de visibilizar atrayentemente el cuerpo, la sustancia, moldeada con anterioridad.

DEBATE GENERAL: SESION RUTINARIA

El viernes día 5 debió haber sido un día grande del "debate" constitucional. Es tradicionalmente el momento en que los máximos dirigentes de los partidos dan su valoración de conjunto, de la Constitución, más política que estrictamente técnica, lo que permite apreciar mejor que intereses de clase defiende cada uno. En días sucesivos vienen las discusiones de detalle, artículo por artículo, por lo común, de carácter más técnico. Pues bien, la jornada no ha podido ser más decepcionante. Poca expectación ha precedido al "debate".

No es de extrañar que haya ocurrido así. Por un lado, las clases populares continuaron siendo los "comidos de piedra" del proceso constituyente: el secreto fue el que se iniciaron y se desarrollaron los trabajos constitucionales, y lo mucho que han hecho los partidos de base popular presentes en la Ponencia por convenir los debates — es que ha habido así una — entre cuatro poderes (del Parlamento, del Palacio de la Moncloa), ha dejado su peso en la desinformación de los sectores populares. Tampoco los diputados y senadores han mostrado mayor interés en ello: poco más de una docena de representantes parlamentarios ha acompañado a los 16 de la Comisión Constitucional; la razón de esta indiferencia debe buscarse en el tan manoseado "consenso" — esto es, en el hecho de que existe un pacto político sobre los temas esenciales de la Constitución sellado por los principales grupos parlamentarios. Los señores diputados sabían a la perfección que lo que personalmente se ha llamado "primada para la historia" no era tal, que no iba a haber debate alguno, que todo lo esencial estaba ya atado y bien atado por "pactos de paz".

Por eso precisamente de las maltratadas Cortes, y que lo del viernes era cosa rutinaria.

La previsible falta de interés ha resultado estar justificada. No ha habido auténtico debate: la sesión ha sido, salvo escaramuzas menores, una balza de aceite, con machacadoras declaraciones en torno al consenso existente entre todos los partidos que están elaborando la Constitución. Casi la totalidad de puntos cruciales, en los que los intereses de las diversas clases están objetivamente más enfrentados, son precisamente los que se han pactado, colocándose los partidos de base popular en posición de supeditación a UCD. También existe acuerdo en torno al procedimiento para la discusión del Anteproyecto: los temas generales, es decir, los más expuestos (como la forma de Gobierno o de Estado) seguramente sólo se discutirán una sola vez y en el seno de la Comisión, sin siquiera pasar al Pleno. (No sería de extrañar que el tema Monarquía — República haya quedado desechado definitivamente cuando el lector tenga en las manos este número del EN LUCHA).

LOS TEMAS CENTRALES DE LA SESION: FORMAS DE GOBIERNO Y DE ESTADO

Varias cuestiones destacan en las intervenciones habidas. En primer lugar la deformación y el ocultamiento de nuestra historia política y constitucional, en particular de los 40 años de fascismo, en segundo lugar la obsesión por mantener el pacto en dos puntos capitales, que son tradicionalmente dos eslabones débiles de la oligarquía: los relativos a la forma de Gobierno y la forma de Estado. Finalmente, la preocupación por pasar al acelerador a fondo en la elaboración del texto constitucional, no ensayándose en grandes discusiones, y persistiendo en la política pactista de sometimiento de los partidos reformistas a los denados del partido del gran capital, UCD, y alguna "alta institución" (la Monarquía, el Ejército...).

FALSIFICACION DE NUESTRA HISTORIA

Herrero de Miñón, ponente ucedista, ha afirmado que en el pasado, las Constituciones han sido elaboradas como "arreglos arreglados" de media tapa: una contra la otra media. Es una bonita forma de falsificar nuestra



El anteproyecto constitucional no recoge derechos que los trabajadores ya han conseguido con su lucha.

historia con el propósito de adornar el pacto lesivo para la clase obrera y las nacionalidades impuesto ahora por UCD y aceptado por PCE y PSOE. El "experto" de UCD debería haber dicho que nuestra inestabilidad constitucional se debe, en realidad, a que el 3 por ciento de grandes propietarios no ha dudado nunca en "correr" las Constituciones y las leyes por su patrón, dejando fuera a la inmensa mayoría de la sociedad; y que cuando hemos tenido una Constitución verdaderamente democrática (la republicana del 31) el gran capital la ha destruido por la fuerza de las armas: la conclusión no puede ser más evidente: si se puede evitar la inestabilidad, la única forma segura de hacerlo es cortar la nueva Constitución a la medida de las clases populares.

BALANCE DE LOS 40 AÑOS DE FASCISMO

Más grave es que no se ha ya querido "cuchar cuentas" de los últimos cuarenta años. UCD ha dicho que no quería "enjuiciar el pasado" reciente. Este tema en realidad tenía que haber sido tema central del debate: juicio político (no penal, claro está) del régimen fascista y de la clase beneficiaria y sostenedora del mismo. Sólo así podría cumplir consecuentemente la nueva Constitución su principal tarea: romper con el ordenamiento político, jurídico e institucional de la dictadura terrorista. Sólo así podrían sacarse conclusiones acerca de qué tipo de Constitución necesitan hoy los pueblos del pasado español y de qué peso le corresponde a cada clase en la ley fundamental de 1978. Esta ausencia de reflexión tan básica ha impuesto su sello en el Anteproyecto de Constitución: falta en él esa pieza clásica que es el "preludio" en el que se suele enjuiciar el régimen anterior y exponer el sentido, la orientación del nuevo texto. Es un mal paso de inconsciencia democrática que prolonga la inconsecuencia antañuna de los partidos reformistas en el momento de choque frontal con el fascismo.

TODOS DEFENDIERON A LA MONARQUIA JUANCARLISTA

Denunciadores común de todas las intervenciones ha sido la defensa y el panegírico de la institución monárquica. ¡Dime de qué careces! reza un conocido refrán: demuestra insistencia en el papel democrático y democratizador de cara al futuro de

la Monarquía, con el sólo propósito de cortar el paso a la discusión acerca de la forma de Gobierno. La resistencia que muestra la oligarquía en permitir que se ponga a debate — en un proceso constituyente — la institución monárquica está en relación directa con su interés en mantenerla como órgano clave de su Estado. Herrero de Miñón no ha vacilado en falsificar groseramente el último período del fascismo al presentar a la Monarquía como "motor del cambio", usando la retórica de que las masas populares han sido los auténticos artífices de la derrota de las fuerzas fascistas, en tanto que a Juan Carlos se le ha quedado otra opción que tolerar e inclinarse en el último momento por la opción democrático-burguesa. El ucedista ha señalado las tres capitales funciones de la Monarquía (que se concretan en un conjunto de poderes): símbolo de la unidad del Estado, moderador y árbitro de los distintos órganos del Estado (Parlamento, Gobierno, Judicium...). Aquí, como en la vida diaria, la función arbitral es de la mayor importancia para que el "por ende" se incline de uno o de otro lado, favorezca a una clase en tanto perjudica a otra, porque los marxistas-leninistas no creemos que en una sociedad dividida en clases pueda haber árbitros neutros, por encima de sus conflictos. Por eso decimos que el Jefe del Estado debe ser una figura electiva y sujeta a control popular (pudiendo, por ejemplo, no reelegirse al término de su mandato): en esa comarca la forma republicana de gobierno. En cambio, el Rey ni es elegido ni es responsable de sus actos.

Pero, sin duda, quien ha librado el espíritu de la forma de Gobierno monárquica ha sido Santiago Carrillo. Esta distribución de papales responde a los pactos de tendencia entre el dirigente revisionista y UCD. ¿Qué mejor prueba de lo positivo que es el que la Constitución consagra la forma republicana que el hecho de que un gran paravento llamado comunista y "republicano" de toda la vida defendiera acorraladamente la Monarquía juancarlista? Por eso Carrillo ha desenterrado demagogicamente el republicanoismo del PCE ("defendimos la República con nuestra sangre") ha "confundido" que su partido tuvo cierta hostilidad hacia Juan Carlos porque "apareció como herejero de la pasada dictadura", y todo ello para dar más fuerza a su canto de alabanza a la Monarquía. Ha completado los argumentos de UCD diciendo que el Rey ha sido "una pieza decisiva en el difícil equilibrio político establecido en el país" y que "la sigue siendo". No ha sido suficiente. Ha polemizado directamente con la oposición republicana.

Si en las condiciones actuales de España pudiéramos votar el día de la creación de la República, iríamos hacia una avenida catrónica en la que seguro se llamaría la República por nosotros. Hay que decirle a Carrillo, que busca hoy por la República no va más allá de que un referéndum específico sobre la forma de Gobierno que demuestre los pueblos del estado que, y que aunque el resultado fuera de signo monárquico se hubiera seguido ampliar la democracia. En primer lugar, porque el pueblo lo habría expresado directamente en la tarea constituyente, en segundo lugar, porque de cara al futuro habría ganado un espacio de acción legal para las fuerzas repulhadas, sobre las que pende una "coda de Barnocles", y en tercer lugar, porque al menos, se conseguiría la Monarquía verdaderamente parlamentaria, convertida a la fuerza por debajo del Parlamento (depo encarnación de la soberanía popular). Por el contrario, no mover un dedo por dar al pueblo la posibilidad de optar libre y pacíficamente entre Monarquía/República es la nueva forma de no conseguir tampoco verdadera Monarquía democrática parlamentaria del tipo de los existentes en algunos países europeos.

FORMA DE ESTADO: SE NIEGA LA AUTODETERMINACION

El segundo tema clave de la Constitución de 1978 es el de la forma de Estado: los partidos de capital monopolista se han mostrado satisfechos con la regulación contenida en el Anteproyecto sobre este punto porque "elimina toda posibilidad de separatismo legal" (para que España aparezca como una



y se atribuye al conjunto de los pueblos, derechos de una patria visible, la soberanía nacional.

La primera enmienda que presentó nuestro Partido fue precisamente contra la pautarística y autoritaria regulación del anteproyecto que reconocía como titular de la soberanía al "pueblo español" (entidad sólo existencial, abstracta y en las leyes de la dignidad) en lugar de a los "pueblos" que componen el Estado español. Los entonces que "no intentó" conculcar a la negación abierta de carácter plurinacional del Estado apegado a las nacionalidades que en gran España una soberanía repulhada, a convivir, en suma, la autonomía del Estado no como resultado de la cesión voluntaria de parte de esa soberanía por las varias nacionalidades. Esa regulación abrió la puerta de espaldas a la realidad de ser utilizada en el futuro para impulsar el ejercicio en el campo constitucional del derecho a autodeterminación, una trampa para frenar en el futuro nuestra constitucional que, como



Los doce parlamentarios acompañaron a los 36 miembros de la Comisión Constitucional. La sesión de esta institución debe comenzar en que existe un pacto político sobre los temas esenciales de la Constitución sellado por los principales grupos parlamentarios.

Constitucional VOZ DEL PUEBLO

Anteproyecto

...pueda invocar una fórmula constitucional, y ya en el momento preciso para establecer una repartición de competencias entre el Estado y los Territorios Autónomos, como restrictivo para estos."

Todo ello se ha confirmado cuando en el Anteproyecto que se ha centrado a discutir en la Comisión Constitucional se ha propuesto expresamente la federación de comunidades autónomas (artículo 139) y que se ha realizado una estimación de competencias tan amplia a favor del Estado que, en su parte, dejan sin operar a las órganos de "autogobierno" en nacionalidades y regiones. En parte exterior cuando los "límites ficticios" vienen machacando sobre la posición en idéntica posición (ver discurso de Juan Carlos en motivo de la apertura de la sesión en que se habló de la "unidad" de España). En parte interior, como primer punto de apoyo para el balance de los 40 años: afección y mantenimiento a "unidad" sobre las bayonas en un camino peligroso que posiblemente efectos contrarios.

Las reformas, por su parte, a señalar el partido reaccionario a las autonomías como el único camino para el reconocimiento del Estado de las nacionalidades a la independencia. Así, cuando todo almor el viernes, que las reformas "son el único camino para la fortalecimiento para la unidad de España" mintió groseramente. El único camino es el reconocimiento constitucional del Estado de autodeterminación a las nacionalidades históricas, como se expresó, caso de decirse que se separa como estados independientes, podría surgir la soberanía al fondo como resultado de la

ORT-UCD dos formas contrapuestas de entender la elaboración de la Constitución

Organizado por la Asociación de Vecinos Las Aguilas (de Carabanchel (Madrid)) se ha celebrado recientemente un coloquio abierto sobre la Constitución en el que participaron Oscar Alzaga, diputado miembro de la Comisión Constitucional del Congreso, catedrático de Derecho Constitucional, y abogado vinculado a las empresas y negocios de la familia Oriol por UCD, Javier Alvarez Dorronsoro, miembro del Comité Ejecutivo del MC, y Rafael Pardo (profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid) en representación de la ORT.

Desde su inicio el acto se desarrolló por los cauces del abierto enfrentamiento entre las concepciones de UCD y las de la ORT expuestas por sus representantes. Oscar Alzaga defendió los puntos que han sido incluidos en el Anteproyecto Constitucional por las presiones de la CEOE, como derechos democráticos tratando de justificarlos con precedentes en otras Constituciones democráticas europeas. El camarada Rafael Pardo, evidenció la inexistencia de esos precedentes, y mostró sin embargo numerosos ejemplos de las Constituciones europeas más progresistas, como la italiana y la portuguesa, en las que vienen recogidos más derechos democráticos del pueblo y con mayor amplitud que en el Anteproyecto elaborado por la Presidencia del Congreso. Así mismo, Rafael Pardo refutó las afirmaciones de Oscar Alzaga sobre la solución que da el Anteproyecto a la cuestión de la forma de Gobierno, argumentando que la salida democrática a este problema es que el pueblo decida en referéndum sobre si en España ha de haber una Monarquía o una República.

Nuestro camarada abogó por la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución a través de promover un amplio debate en fábricas, barrios y centros de estudio para contribuir a que los derechos democráticos del pueblo se recojan en la nueva Constitución. "Discutirla únicamente en las Cortes -dijo-, como hemos visto ya, sólo favorece a que los parlamentarios sean presionados por las ingerencias oligárquicas que quieren hacer una Constitución no para todos, como proponían sus voceros, sino para salvaguardar sus privilegios exclusivamente".

El debate fue seguido con gran atención por parte de los numerosos asistentes que intervinieron con sus aprobaciones o rechazos de las posiciones expuestas en la segunda parte del acto. Hubo en general una clara mayoría de UCD que aludió la discusión en muchos de los puntos que ahí se debatieron.

EN LUCHA INFORMA

El mismo día del comienzo del debate constitucional de la Comisión correspondiente del Congreso, sale a la calle el número 1 de EN LUCHA INFORMA, hoja que saldrá regularmente durante los debates constitucionales y con la que queremos ir dando cuenta de ellos, contribuyendo así a su mayor extensión entre el pueblo. Esta hoja se publica simultáneamente en todas las nacionalidades y regiones de España. Hasta ahora han salido dos números en los que incluimos comentarios e información sobre la marcha de los debates, y damos cuenta de las iniciativas y actos que se celebran en toda España para favorecer la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución.

EN LUCHA INFORMA

POR LOS DERECHOS DEMOCRÁTICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCIÓN

5 de Mayo:
Comienza el debate Constitucional



Organización territorial de la Federación ORT



Numerosos actos publicos que contribuyen a la participación popular

Desde esta última semana, las organizaciones nacionales, regionales y provinciales de nuestro Partido vienen promoviendo multitud de actos públicos en ciudades y pueblos para explicar la importancia de que los derechos democráticos del pueblo sean reconocidos en la Constitución, fomentando así el interés y la participación popular en la discusión del texto constitucional, y apoyando todas las iniciativas que se presenten con este objetivo.

En Madrid, el 4 de mayo se ha presentado públicamente la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRÁTICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCIÓN, iniciativa promovida por líderes obreros, dirigentes políticos, intelectuales, profesionales, dirigentes del movimiento ciudadano y entidades culturales, que buscan llevar el debate constitucional más allá de las Cortes promoviendo actos en fábricas, barrios, colegios profesionales y entidades culturales, en los que pretendan abrir un canal para la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución. Sobre esta iniciativa informamos ampliamente en la última página de este mismo número.

En Madrid también, nuestro Partido está distribuyendo hojas y carteles llamando a la participación directa del pueblo en el debate, y se programan de forma inmediata más de 40 actos públicos en el mismo sentido.

En Pamplona, el sábado día 6 colocamos 20 mesas con pancartas de la ORT en la Plaza del Castillo y un coche con megafonía recorrió las calles de la capital Navarra explicando qué es y qué debe contener la Constitución. El domingo día 7, en Estella, Tafalla, Tudela, Asa, Leizaola, Alzola, Vitoria, Valcarlos, Calatayud y Abilata, se hizo un repartido especial del informe ordinario del EN LUCHA, del EN LUCHA INFORMA, así como una hoja del Comité Nacional de nuestro Partido sobre el debate constitucional.

En Vitoria, durante el último domingo, se han puesto numerosas mesas de propaganda por las calles céntricas.

En Guipúzcoa, el Comité Provincial de la ORT ha colocado mesas de propaganda en los pueblos de la provincia.

En Vizcaya, se han colocado

mesas en Ribao, Baracaldo, Sestao, Basauri y Santurce.

En Andalucía se inicia esta semana una campaña de mítines y actos públicos con debate en Cádiz y en numerosos pueblos como Puerto Real, Puerto de Santa María, Chicla, Chigüela, San Lucas de Barroca, ... Así mismo se están recogiendo firmas entre jornaleros para un manifiesto en demanda de que la nueva Constitución recoja la Reforma Agraria como uno de los aspectos más importantes de las transformaciones democráticas a realizar en el campo.

En el País Valenciano, se ha convocado por el Comité de Huelga de la Universidad Estatal una Tribuna para debatir el tema de la enseñanza y la Constitución. Para ello han sido invitados partidos, sindicatos, asociaciones de padres de familia, centrales sindicales, etc.

En Cataluña, durante los días 3 y 6 se ha colocado decenas de pancartas de la ORT llamando a la participación directa del pueblo en la elaboración de la Constitución en Barcelona, Hospitalet, Badalona, Reus, Tarragona, Lérida, Mataró, Terrasa, Sabadell, ... Para el día 13 se prepara un acto público en Móra de Barcelona.

En Castilla la Vieja y León, nuestro Partido va a participar en un debate por radio en Burgos, junto con otros partidos, sobre la Constitución. También se promueve el que diarios de Valladolid, León, Salamanca, y Zamora abran una columna en sus páginas para fomentar la discusión.

En Extremadura están programados más de 50 actos públicos a celebrar inmediatamente para discutir la Constitución en Mérida, Plasencia, Don Benito y Villavieja de los Barros. El Comité Regional de la ORT ha editado un cartel alusivo al debate constitucional. En Badajoz se ha programado para los días 22, 23, y 24 de mayo una Tribuna Popular a la que han asegurado su asistencia parlamentarios de la provincia.

En Ciudad Real, se ha editado un cartel y se ha repartido masivamente propaganda en Puertollano, Bañiel, Alcazar de San Juan y Ciudad Real capital.

En Murcia se prepara un debate sobre la Escuela Pública y la Constitución.

El candidato al senado de la ORT en Asturias propone un debate público sobre la Constitución

Nuestro candidato al Senado en Asturias, Francisco Roza Pontigo, ha propuesto a los demás candidatos un debate constitucional público, considerando que es de máxima importancia para el pueblo y para la actividad del Parlamento la elaboración de la nueva Constitución. La campaña electoral es una buena ocasión para promover un debate público sobre este tema.



...colectaría de una parte de la...
...no es sino un...
...no es sino un...
...no es sino un...
...no es sino un...

EL FALSO CONSENSO

Los partidos reformistas harían...
...no es sino un...
...no es sino un...
...no es sino un...
...no es sino un...

106 Aniversario de la muerte de Carlos Marx

El día 5 de mayo de 1818 nació en la ciudad prusiana de Tréveris Carlos Marx, primer maestro del proletariado mundial que, junto a Federico Engels, fue el fundador del socialismo científico.

Toda su vida la dedicó al estudio de la sociedad capitalista, al desarrollo del pensamiento revolucionario, y a la participación dirigente en las luchas de la clase obrera mundial viviendo directamente las experiencias de los trabajadores de los países más industrializados como Alemania, Inglaterra, Francia y Estados Unidos. Murió en Londres en 1883, dejando una ingente obra teórica y práctica que ha marcado a todo el movimiento revolucionario mundial.

Carlos Marx en el terreno filosófico, siempre en colaboración con Engels, fijó los principios del materialismo dialéctico, el método de conocimiento con cuya aplicación lograron los comunistas comprender la realidad para transformarla. Estudiando la sociedad humana y su historia, puso en pie la ciencia del materialismo histórico. Con ella demostró que el factor fundamental que determina la vida de la sociedad es su modo de producción. Probó que el desarrollo de las fuerzas productivas al llegar a un determinado nivel entran en contradicción con las relaciones de producción que tienen que ser finalmente eliminadas y sustituidas por otras.

Marx estudió y analizó profundamente la sociedad capitalista, como lo muestran sus obras El Manifiesto Comunista, La Guerra Civil en Francia, La Crítica al Programa de Gortá, ... y su obra cumbre El Capital. Demostró científicamente que los regímenes de producción capitalistas habían dejado de ser un acelerado para el desarrollo de las fuerzas productivas, y que se habían convertido en su freno.

De esa forma concluyó la inevitabilidad de la sustitución del capitalismo por el socialismo. Señaló como la clase obrera sería la clase capaz de realizar esta tarea y cómo para lograrlo tendrían que destruir violentamente el Estado burgués y ejercer su propio Poder, la Dictadura del Proletariado, hasta la desaparición de las clases, hasta el momento de la aparición de la sociedad comunista.

Carlos Marx fundó la teoría con la práctica, extrayendo la experiencia de esta última y comprobando en ella la validez de la teoría. Tuvo una destacada participación dirigente en las luchas revolucionarias de su época en Europa y América, siendo de enorme importancia la contribución a la creación del movimiento obrero organizado. Participó en la Liga de los Comunistas, para quien redactó su manifiesto, el Manifiesto Comunista, y fundó la Asociación Internacional de Trabajadores, más conocida como Primera Internacional. Por su actividad revolucionaria se mereció el



Carlos Marx

respeto y cariño de muchos millones de obreros, y el odio de los gobiernos de los países europeos capitalistas que con frecuencia decretaron órdenes de expulsión contra él.

En la actualidad, el marxismo es plenamente vigente. Su valor universal y revolucionario ha sido corroborado ampliamente por la práctica y ha alumbrado revoluciones sociales en un número importante de países. La experiencia del movimiento obrero mundial ha revalidado al marxismo como imprescindible guía de la lucha emancipadora de la clase obrera hacia el socialismo y el comunismo. Hoy, cuando se presenta por los revisionistas un marxismo adulterado que predica la conciliación de clases, presentándolo como una teoría igualmente útil para el proletariado que para la burguesía, que ataca abiertamente como "superados por la evolución histórica" todos los aspectos revolucionarios de la teoría marxista, hay que repetir con Marx: "Lo único que yo he aportado, ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sociales va unida a determinadas fases del desarrollo histórico de la producción, 2) que la lucha de clases conduce necesariamente a la Dictadura del Proletariado, 3) que esta dictadura no constituye de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases, y hacia una sociedad sin clases". Y con Lenin: Solo es marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la Dictadura del Proletariado."

La teoría marxista ha salido victoriosa de muchas batallas. Ningún ataque de la burguesía ha podido con ella. Es más su aceptación por los obreros de todo el mundo crece de día en día. La práctica revolucionaria de más de un siglo la ha fortalecido enormemente. El marxismo no es algo muerto, a medida que se ha desarrollado la sociedad capitalista, llegando a triunfar revoluciones socialistas en numerosos países, se ha enriquecido. A lo largo de su existencia, la teoría marxista no ha cesado de desarrollarse, siendo decisivos en ello las aportaciones de otros grandes maestros del proletariado mundial, dirigentes revolucionarios como Lenin, Stalin y Mao Tseung, que como Marx y Engels han sabido sintetizar la experiencia del proletariado internacional en sucesivos períodos.

ELECCIONES AL SENADO EN ASTURIAS Y ALICANTE

Una voz obrera nueva al Parlamento

ASTURIAS

La campaña que nuestro Partido desarrolla en Asturias, en la que se venían celebrando una media de 3 mítines diarios, abarca las grandes zonas industriales y mineras de Gijón, Avilés, La Felguera, Mieres, etc., y se extiende también a los pueblos campesinos de los concejos del interior (Belmonte, Salas, Grado, Infesto, etc.).

En uno de los mítines en los que intervino nuestro candidato Francisco Roza Pontigón afirmó refiriéndose a la posición de los partidos de izquierda ante el tema de la unidad:

"Hoy vemos tristemente cómo el PSOE y el PCE, partidos que en las elecciones

del 15 de Junio obtuvieron numerosos votos populares se tiran los trastos a la cabeza. En los diversos mítines que han dado en Asturias y por lo que cuenta la prensa la misma pasa en Alicante dedican más tiempo a atacarse entre sí que a desmenuzarse la política antipopular de UCD y su Gobierno. Muchas veces han repetido ante sus auditores que no quieren la unidad de los partidos de izquierda porque significaría una provocación y la derecha se uniría firmemente.

Nuestro Partido se pregunta: ¿Acaso no esta unida la derecha? ¿Acaso el capital no esta fuertemente uni-

do frente a las reivindicaciones de los trabajadores? El nudo de la cuestión no está en la hipotética provocación a la derecha sino en la defensa de los intereses populares; quien se atreve a unir al pueblo contra los grandes capitalistas hace posible la defensa de estos intereses, quien no sólo no une al pueblo sino que aumenta su división, quien pacta con la oligarquía, no los está defendiendo, está defendiendo, está introduciendo la confusión y la decepción que da fuerza a los oligarcas y debilidad al pueblo."

MITIN DE AMANCIO CABRERO EN LA FELGUERA

El camarada Amancio Cabrero, miembro de la Secretaría Política de nuestro Comité Central se desplazó este fin de semana a Asturias para apoyar la campaña electoral.

En un mitin celebrado en la Felguera con el cual llenó el camarada Amancio Cabrero resaltó cómo los partidos en los que el pueblo depositó su confianza el 15 de Junio, han demostrado no merecerla pues han tratado de imponer a los trabajadores el pacto social que al gran capital necesita pero que le crisis la pague los trabajadores y el pueblo. Y ahora, tras haber convertido el Parlamento en una institución sometida al Gobierno, pretenden aprobar la Constitu-

ción sin que sea debatida ampliamente por los trabajadores y el pueblo. Concluyó afirmando que la ORT se ha presentado a las elecciones para llevar al Parlamento la voz nueva que se esforzará por defender también allí los intereses de la clase obrera y el pueblo al igual que lo viene haciendo ya desde siempre en las minas, fábricas, el campo, los concejos... En todos los lugares donde el pueblo vive y se esfuerza por dar solución a sus problemas.

Al final del mitin, el camarada Amancio Cabrero recibió la felicitación de gran parte de los asistentes, no sólo por su intervención, sino por la campaña que está desarrollando el Partido.

ALICANTE

La actividad de nuestro candidato José Luis Berenguer y de toda la organización del Partido es muy intensa. Son numerosos los mítines y actos realizados en pueblos y ciudades como Elda, Alcoy, Alicante, La Romana, Villena, Pinoso, Bañeres, etc.,... que están congregando a miles de personas. Aparte de los actos programados, se realizan los mítines espontáneamente en mercados a la salida de las fábricas, en plazas, etc.

Esta campaña se está convirtiendo en una gran actividad de esclarecimiento político. Nuestros camaradas insisten en sus intervenciones en explicar la situación política del país y señalan las perspectivas que tiene el pueblo para conquistar sus reivindicaciones y derechos. La ORT está presentando la necesidad



de que el pueblo presione para que sus derechos democráticos sean recogidos en la Constitución, y para ello cada mejor que participar directamente en su elaboración abriendo un gran debate en las fábricas, barrios y escuelas. De esa forma, es posible romper el consenso que ata a los partidos parlamentarios de izquierda a las imposiciones del gran capital.

Nuestros camaradas están extendiendo una opción que recibe la adhesión de amplios sectores del pueblo: romper el Pacto de la Moncloa con la unidad popular. La fuerza del pueblo no puede venir nunca de los pactos con UCD, porque se convierten en ataduras al gran capital.

La campaña está sirviendo para ampliar la influencia del Partido mediante ese esclarecimiento político, objetivo central que nos proponíamos al comenzarla. Fruto de ello, no es sólo las felicitaciones que llegan a nuestros camaradas, sino la cantidad de gente que se acerca a nuestros militantes o a nuestras sedes pidiendo conocer más a fondo a la ORT o llegando a pedir el ingreso directamente en el Partido. Y eso, personas de todo tipo: jóvenes, mujeres, veteranos luchadores, trabajadores, campesinos, profesionales, estudiantes, etc.



El viaje de Juan Carlos a Portugal sirve al imperialismo de los países que por su proximidad geográfica y por su historia se enfrentan a problemas similares.

El viaje de Juan Carlos a Portugal debe beneficiar a los pueblos de ambos países

Entre el miércoles y el sábado de la pasada semana, el Rey Juan Carlos ha realizado una visita oficial a Portugal, primera que realiza a ese país a nivel de jefe de Estado de 1949, fecha en que viajó el dictador Franco.

En el transcurso de la visita, a la que se ha dado gran importancia en los medios de comunicación portugueses, se han celebrado entrevistas del más alto nivel entre Juan Carlos y el Presidente de la República, General Eanes, y ha sido ratificado oficialmente, entrando plenamente en vigor el Tratado de Amistad y

Cooperación hispano-luso, que sustituye al Pacto Ibérico, suscrito en su día por los dictadores de ambos países, Franco y Oliveira Salazar.

Este viaje puede servir al estrechamiento de relaciones entre dos países que, por su proximidad geográfica y por su historia, se enfrentan a problemas similares. En el plano interno, unas más estrechas relaciones entre dos pueblos que, tras largos años de dominación fascista han conseguido conquistar la democracia, contribuirán a la tarea con que ambos se enfrentan por im-

pedir el resurgir del fascismo, ampliando y consolidando las libertades frente a unas oligarquías que pretenden reestablecer la influencia del imperialismo yanqui, se enfrentan también a los intentos que por ocupar su lugar realiza el socialimperialismo soviético.

Una mayor unidad entre España y Portugal puede ser también un factor positivo en la tarea de forjar una Europa unida en lo político, económico y militar, capaz de hacer frente al hegemonismo de las dos superpotencias.

Dependencia, exportación de capitales y huelga de inversiones

El sistema capitalista tiene su propia racionalidad, se rige por leyes y estímulos que pretenden presentar como positivo lo que es pernicioso para el conjunto de la sociedad. Es importante tenerlo en cuenta cuando analizamos fenómenos económicos concretos para no caer en la trampa de aceptar cualquier cosa dentro de los límites y criterios establecidos por el capitalismo como si se trataran de leyes y criterios científicos. También debemos evitar el peligro de condenar cualquier manifestación capitalista solamente por su primera apariencia. Hay que descubrir su entraña, las contradicciones que determinan el comportamiento, para entendiéndolo, centrar la crítica y la denuncia en lo principal, no en lo accesorio.

Esta reflexión introductoria es particularmente necesaria para poder estudiar y comprender un aspecto nuevo del capitalismo español. A partir de 1970 la burguesía monopolista española empieza a enviar cantidades importantes fuera de nuestras fronteras, en empresas que desarrollan su actividad en países extranjeros. Hasta esas fechas la especialización más llamativa del capitalismo español había consistido en exportar el hambre y la miseria que él mismo creaba en nuestras tierras, hacia Europa, bajo la forma de emigración masiva de trabajadores que luego ayudaban a mantener el sistema que les había expulsado, remitiendo a sus familias una parte importante de sus salarios que la burguesía monopolista contabilizaba gozosa como entradas de divisas.

MENTRAS EL PARO CRECE LA OLIGARQUÍA EXPORTA CIENTOS DE MILLONES DE CAPITALES

A partir de 1970 los capitales invertidos en el extranjero por la burguesía española tomaron una forma notable: los 1297 millones de pesetas de inversión anual entre 1970 y 1973 pasaron a 6.123 millones anuales en los cuatro años siguientes (1974-1977). El resultado es que España que desde el comienzo de los años sesenta había sido un "paraíso" para los capitales extranjeros, hasta alcanzar niveles de muy elevada atracción en toda la estructura productiva, empieza a ser también un país exportador de capitales, hasta el punto de que en 1974/76 lo exportado superó un 250% de lo recibido y en 1977 llegó espectacularmente hasta casi un 500%.

Al mismo tiempo, la economía española se debate en una profunda crisis, quienes tienen dinero acumulado no encuentran suficiente incentivo para "invertirlo", productivamente ya declinan de hecho en "huelga de inversiones", con lo que nos el paro y se deterioran en su carácter general las condiciones de vida de los trabajadores.

El cuadro resultante es complicado, difícil de entender. Recordemos los tres rasgos principales que hemos comentado:

- el capital extranjero penetra y controla una parte importante de nuestra economía.
- la crisis económica española es profunda y se agrava por la falta de inversiones, porque no hay capitales dispuestos a empujar en las fábricas dando lugar a un ejército de parados en continuo aumento.
- los capitales españoles abandonan el país, con la aprobación del Consejo de Ministros, para invertir en el extranjero.

¿Cómo entenderlo? ¿Cómo explicar que un país dependiente, penetrado por el imperialismo, tenga para invertir fuera el dinero que le falta para invertir en casa, para dar trabajo a los propios españoles?

La primera reacción ante los datos expuestos es denunciar a la oligarquía como antinacional y vendepatrias. Es ambas cosas y necesario decirlo a los cuatros vientos, pero no nos podemos conformar con ello, tenemos que pasar de la constatación de las consecuencias a la comprensión de las causas que las originan.

¿QUE SE ESCONDE TRAS LA EXPORTACION DE CAPITALES?

Una burguesía monopolista que trata de competir con sus hermanas imperialistas, empieza por demostrar su eficacia en su propia economía, promocionando empresas productivas y exportadoras, desarrollando una tecnología independiente, reservándose para sí los sectores más dinámicos, logrando buenas tasas de crecimiento económico. La oligarquía española está continuamente gimoteando por la falta de productividad de sus empresas, no es capaz de exportar, depende de la tecnología extranjera y ha entregado al imperialismo los sectores punteros de la economía para asegurar su propio "plato de lentejas". ¿Dónde está su eficacia?

Hillemos aún un poco más fino y preguntémonos por el destino y el tipo de inversiones.

— una parte importante de las inversiones la realizan sectores en crisis (Construcción naval, pesca), lo que hace pensar que se trata de operaciones realizadas por el Gobierno, más políticas que rentables, para parchear los graves problemas que tienen los respectivos sectores y a los que no se aplican verdaderos remedios.

— el hecho de que la inversión se oriente hacia Iberoamérica y el Mercado Común, unido a que entre los exportadores aparezcan sectores prácticamente en manos del capital extranjero, hace pensar que puede encubrir la política de los grandes monopolios imperialistas instalados en España, que desde la plataforma que aquí han conseguido y en parte con nuestro propio ahorro, nos utilizan para su política de penetración en otras áreas.

PODEMOS ENTENDER LA RACIONALIDAD DEL CAPITALISMO

Volviendo al principio. Para

DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES DE CAPITAL POR SECTORES ECONOMICOS

Bancos,	240%
Comercio, hostelería, etc.	170%
Construcción naval	170%
Pesca	60%
Automóviles, etc.	60%
Fabricación de pilas y acumuladores	30%
Fabricación de productos farmacéuticos	30%

La mayor parte de los capitales se dirigen a Iberoamérica (450% en 1976, 860% en 1977) y a continuación al Mercado Común (280% en 1976, 140% en 1977), siendo muy inferior lo que va a EE.UU. (20% en 1976, 90% en 1977).

En el cuadro adjunto puede verse también la distribución de las exportaciones de capital por sectores económicos para el conjunto de los años 1976-77.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Podemos ya establecer algunas conclusiones:

— la banca absorbe una cuarta parte de los capitales exportados, es decir, canaliza el ahorro de los españoles hacia otros países. Con ello, presumiblemente trata de prevenirse de los riesgos políticos internos, consiguiendo con esta evasión legal de capitales una diversificación del riesgo. Al mismo tiempo, se prepara contra la inminente entrada de la banca extranjera en España, instalándose a su vez en otros países.

La semana económica

FATMI MAZKARIAN

PLAN ENERGÉTICO: LA OLIGARQUÍA SE IMPONE.

Todo eléctrico, todo nuclear. A 630.000 millones de pesetas ascenderán las inversiones en el sector energético en el cuatrienio 1978-81. De esta cifra, más del 60 por 100 se concentra en el sector eléctrico y fundamentalmente en el programa nuclear (el Plan Energético aprobado el pasado 2 de mayo por el Gobierno confirma la puesta en marcha de las siete centrales en construcción, más otras tres de las que se encuentran en fase de autorización previa).

Según las líneas generales del Plan, sobre el que habrá que volver ampliamente cuando sea de todos conocido, se deduce:

- que no habrá nacionalizaciones de la red de distribución, como querían "los eléctricos".
- que se deja "en el olvido" el ente petrolero que se proponía en la anterior versión, ante la oposición de los intereses del sector.
- que van a subir pronto y bastante los precios, ya que el Plan considera que en los últimos años "se ha abaratado la energía por lo que se impondrán precios realistas".

En definitiva: sector carbón socializando pérdidas (Hunosa), desconexión y descoordinación del sector petróleo con amplias y rentables parcelas controladas por el gran capital nacional y extranjero, un sector eléctrico a medida y conveniencia de los intereses oligárquicos y una presencia del Sector Público, subsidiaria rentabilizadora del capital privado y financiador de su Plan.

SUBEN LOS FERTILIZANTES

El último Consejo de Ministros ha aprobado, a propuesta del ministro de Industria y Energía, la elevación de los precios de fertilizantes nitrogenados en un 7,5 por cien, así como la repercusión correspondiente en el precio de los abonos complejos.

Paralelamente a ello se ha tomado el acuerdo de transferir las subvenciones del Forppa, que hasta el presente se otorgaban a los fertilizantes, a la regulación directa de las producciones agrarias, manteniendo simultáneamente las subvenciones al amoníaco para la fabricación de abonos, que suponen aproximadamente 5.000 millones de pesetas. Con ello el incremento global de fertilizantes de todo el sector agrícola aumenta en un 10,5 por cien sobre el pasado año.

El mercado es controlado, prácticamente, por las empresas del grupo Explosivos Río Tinto y Grupo Cros con los siguientes porcentajes, respectivamente, Nitrogenados (27,7 y 15,8), Abonos complejos (39,9 y 37,0) y Superfosfato (33,0 y 48,0) referidos los datos a 1976.

EL SALARIO MINIMO EN FRANCIA

Siempre que los capitalistas españoles pretenden obtener alguna subida en los precios de sus productos (tarifas eléctricas, por ejemplo), comparan con los correspondientes precios en países de Europa.

Nosotros queremos ayudarles. El Consejo de Ministros Francés decidió el pasado miércoles aumentar el salario mínimo, que pasa de 10,08 francos por hora de trabajo a 10,45 francos (unas 180 pesetas). El salario mínimo mensual, contando cuarenta horas semanales de trabajo, pasa, pues, de 1.750 francos a 1.811,30 francos (unas 32.000 pesetas). Desde 1970, el salario mínimo incorpora en Francia las ventajas del incremento del poder adquisitivo.

El programa de la izquierda, que perdió por estrecho margen las pasadas elecciones, defendía la puesta en vigor de un salario mínimo de 2.400 francos (unas 41.760 pesetas).

ACLARACION

El periodista Don Enrique de la Puente Anleba, subdirector de la Agencia Pyres, nos envía la siguiente carta con el ruego de su publicación.

"El motivo de esta carta es un ruego: el que inserte en la publicación "En Lucha", dirigida por Vd, la aclaración de que yo, Enrique de la Puente Anleba, periodista, subdirector de la Agencia Pyres, con n.º de registro 1936 y n.º 467 de la Asociación de la Prensa de Madrid, no tengo absolutamente nada que ver con el firmante del artículo que Vds. publican en su n.º 185, de 27 de abril a 3 de mayo actual (página 7, sección de Economía titulado "El presidente del MII", firma que coincide con la de Vd. en sus números y primer apellido lo que pudiera producir alguna confusión en el lector, dado precisamente, mi condición de periodista.

Muy Agradecido, le saludo."

E. de la Puente

Ignacio Tosa.

La lucha de los trabajadores

Hacia el Congreso del Sindicato Unitario

Un Congreso para fortalecer el Sindicato de clase

JOSE MIGUEL IBARROLA
(Secretario General del Sindicato Unitario)

El II Congreso del Sindicato Unitario va a desarrollarse a finales del mes de Mayo, un año antes de lo señalado en los estatutos. La razón fundamental estriba en que los acontecimientos de estos solo doce meses son de tal magnitud, que hacían conveniente una reflexión en profundidad de los mismos para ajustar nuestra táctica a las nuevas condiciones políticas, económicas y sindicales que se han creado. Por otra parte nuestro primer Congreso celebrado el 1º de Mayo del año pasado fue prohibido por el Gobierno Suarez y hubo de celebrarse en un solo día y en condiciones difíciles, por lo que se hacía aún más conveniente un trabajo en profundidad de discusión y de organización interna que culminara en el congreso para sacar lecciones de todas las ricas experiencias acumuladas en este intenso año.

La discusión fundamental del Congreso se centrará sobre 3 temas. El primero es informe balance del Secretariado sobre lo que analizaremos todos los acontecimientos desde el anterior congreso y la actuación del Sindicato Unitario ante ellos. Reflexionaremos en él sobre el desmoronamiento del franquismo en las elecciones generales del 15 de Junio, sobre el establecimiento de una forma explícita del Pacto Social, por parte de CC.OO y UGT al apoyar abiertamente el Pacto de la Moncloa y estudiaremos la profundización y la extensión de la crisis económica y sus repercusiones entre los trabajadores sobre todo el incremento del paro. Haremos un balance de las últimas elecciones sindicales y sobre todo extraeremos importantes lecciones de la ampliación sin precedentes de la acción reivindicativa de los trabajadores y de la posición de los distintos sindicatos frente a ella.

El segundo tema es el de la táctica sindical. En nuestro II Congreso examinaremos las formas de lucha y de organización que durante este año ha desarrollado la clase obrera para extraer lecciones que nos ayuden a precisar nuestra táctica para conquistar las reivindicaciones más urgentes y para frenar la ofensiva económica y política de la gran patronal y de los banqueros.

El Sindicato Unitario formuló la idea (en Septiembre pasado) de que esa unidad de acción se solidifique en un Frente Común. Pero para nosotros no basta repetir machaconamente la idea que está también en el pensamiento de todos los trabajadores. Tenemos la obligación, y lo vamos a precisar en nuestro Congreso, de decir a los trabajadores de que depende que podamos fraguar un frente común: De la consolidación, extensión y fortalecimiento del Sindicato Unitario y de romper el pacto social de la Moncloa.

El tercer tema es el del sindicalismo que vamos a propagar. Es evidente que las relaciones laborales, la acción sindical bajo el franquismo en los parámetros del verticalismo para lo que (pretendieron encorsetarlas) establecieron cientos de leyes fascistas. Después del 15 de Junio se abrió un periodo constituyente en el terreno político y también en el terreno abierto en el plano sindical. Durante todo el año el Gobierno de UCD y la gran patronal han tratado de impedir la normalización democrática de las relaciones laborales.

Un ejemplo de esto es la Ley que ahora se discute sobre acción sindical en la empresa y la oferta desatada por la CEOE. Pero frente a esa ofensiva los sindicatos no estamos unidos. Es más, CC.OO y UGT están decididos a impedir que la experiencia de estos años pasados sirva de base a las nuevas relaciones laborales. Y así practican un sindicalismo burocrático y hegemónico pretendiendo anular las decisiones de los trabajadores evitando su participación. Frente a esto el Sindicato Unitario tiene que definir y defender el Sindicalismo de clase. El II Congreso tendrá que resolver sobre cuestiones como la acción sindical en la empresa, el derecho de huelga, la negociación colectiva más allá de la empresa, el patrimonio sindical, etc.

También el II Congreso abordará diversas cuestiones como los criterios de organización, los estatutos y el programa. También estudiará la problemática específica de la mujer, de la juventud y de los parados para ofrecer soluciones y luchar por conseguirlos.

Por último el II Congreso elegirá el nuevo Secretariado para dirigir el S.U. hasta el próximo Congreso.

Un año de vida del Sindicato Unitario

En este 1º de Mayo se cumple el primer aniversario de la celebración del Congreso Constituyente del Sindicato Unitario. En este corto año de vida el SU ha levantado un potente sindicalismo de clase que ha sabido dar respuesta a los importantes temas económicos, políticos y sindicales que hasta ahora se han planteado, poniendo siempre en primer lugar la defensa de los intereses de los trabajadores.

1 de mayo de 1977: Congreso constituyente

Los hombres que en mayo de 1977 hicieron posible el Congreso Constituyente del Sindicato Unitario (SU) eran vigas militantes de CC.OO entre ellos dirigentes y fundadores, que a raíz de la asamblea general celebrada por estas, en julio de 1976 en Barcelona, adoptaron una postura crítica a las resoluciones allí aprobadas, pues consideraban que se trataba de un espíritu fundacional de la CC.OO y se comprometían el futuro

de la unidad sindical al impedir que la clase obrera decidiera su propia alternativa sindical. Recogiendo este espíritu democrático y unitario de la CC.OO, impulsaron la formación de promotores a partir de discusiones en los centros de trabajo y promoviendo un proceso asambleario configuraron una alternativa sindical que tuvo su plasmación práctica al constituirse el SU.



Asamblea de la mesa presidencial del Congreso Constituyente del Sindicato Unitario celebrada el 20 de Mayo de 1977.

Una contribución a impedir que se firme el Pacto Social

La creciente participación del SU en la lucha reivindicativa hace que sea incluido en las negociaciones propuestas por el Gobierno a las centrales sindicales en Junio de 1977, con las que aquel pretende hacer firmar a estas un pacto social, el SU se opone a ellas porque considera que descargará el peso de la crisis en las espaldas de los trabajadores. Posteriormente elaboran un plan de reivindicaciones urgentes (libertad sindical, amnistía laboral, administración del patrimonio sindical por los trabajadores y sindicatos democráticos de forma unitaria, etc.) y un programa alternativo a la crisis, en el que se especifican las medidas necesarias para que los efectos de éste recaigan sobre sus responsables, es decir, los terratenientes y grandes capitalistas.

La creciente participación del SU en la lucha reivindicativa hace que sea incluido en las negociaciones propuestas por el Gobierno a las centrales sindicales en Junio de 1977, con las que aquel pretende hacer firmar a estas un pacto social, el SU se opone a ellas porque considera que descargará el peso de la crisis en las espaldas de los trabajadores. Posteriormente elaboran un plan de reivindicaciones urgentes (libertad sindical, amnistía laboral, administración del patrimonio sindical por los trabajadores y sindicatos democráticos de forma unitaria, etc.) y un programa alternativo a la crisis, en el que se especifican las medidas necesarias para que los efectos de éste recaigan sobre sus responsables, es decir, los terratenientes y grandes capitalistas.

Contra el Pacto de la Moncloa

Tras la firma del Pacto Social de la Moncloa y su aceptación por los sindicatos reformistas, el SU rechaza éste porque considera que ata de pies y manos a los trabajadores cara a la negociación de los convenios, porque supone una congelación salarial y un aumento sustancial del número de parados, etc., etc. Paralelamente, mantiene sus posturas de una unidad

de la crisis favorable a los trabajadores y propone la formación de un frente común de los trabajadores para conseguirlo.

El SU desempeñó un importante papel en las movilizaciones y pronunciamientos que cientos de miles de trabajadores llevaron a cabo contra el Pacto, a raíz de su firma.

Las elecciones sindicales le han dado más fuerza

Las elecciones sindicales, han significado para el SU la confirmación de la favorable acogida que sus posiciones tienen entre los trabajadores, habiendo salido de ellas muy fortalecido. Esto es así, pese a los intentos de las centrales reformistas y al Gobierno de marginar al sindicalismo de clase.

El SU ha obtenido varios miles de delegados, es la central sindical mayoritaria en Navarra y otras zonas y ciudades del país, está presente en los Comités de Empresa de las fábricas y talleres más importantes del país, así como en todos los sectores de la producción y se ha configurado como la auténtica alternativa sindical de clase.

Frente común de los trabajadores

El SU impulsa la creación del Frente Común Navarrese de trabajadores, como instrumento coordinador de fuerzas que peleen por los acuerdos antipactos del Pacto de la Moncloa y como ofensiva política y económica patronal. Lo lanzamos a raíz de dicho pacto, dando a la perspectiva unitaria a la labor sindical.

El Frente Común quiere la unidad de las empresas navarras que posibilita la creación de una huelga general, así como de otras sevas generando el movimiento de los trabajadores del campo y el mar, por todo el

En los convenios también se ha probado su carácter de clase

El aumento de afiliados y su mayor capacidad organizativa han forjado, día a día, una participación activa en las más importantes luchas reivindicativas.

El SU es el defensor más interesado de los trabajadores, está atado a ningún pacto social, ni a ningún gobierno y considera la unidad obrera de máxima prioridad, con la cual fomenta la presión de los trabajadores en la negociación de los convenios. Por todo ello la dirección del SU se ha opuesto a los convenios muy favorables que se han negociado en la Moncloa, como el de la minería en Cáceres y Navarra, el de la construcción en Catalunya, etc.

Su actitud ha servido para contrarrestar las posiciones de CC.OO y UGT, ocurrido en la construcción de la línea de metro de Madrid.

Apoyo al Movimiento Unitario de Parados

El SU considera que las reivindicaciones más urgentes de los trabajadores es el mantenimiento del trabajo y la lucha contra el paro, cuestiones ambas muy vistas agravadas tras la firma del Pacto Social de la Moncloa. Debido a ello, el SU apoya en primer momento y con sus fuerzas la preparación de la huelga de los Parados a Madrid, fuertemente representada en el Palacio de Deportes, así como se identifica con la propuesta RUP, allí constituida, apoya

Construcción de Murcia: Unidad de CC.OO y UGT

...que se aseguren nuestros compañeros de la Federación de Empleados de Construcción, estamos en condiciones de pagar las \$402.000 pes., y además de aguantar más tiempo la huelga. O trabajamos o nos vamos. En las frase fue dicha por uno de los zapateros y medios impresos. Y se mantuvieron porque "tenemos los mismos intereses que los demás", quiere decir una solución a la huelga.

270 empresas murcianas de la construcción, 7.405 tienen de 1 a 60 de 7 a 25. Sin embargo, es el reducido grupo de las grandes con más la batuta en la Federación y quien el pasado día 30 sacaron una nota informativa tratando de dividir y desorientar, expresando 37.000 ptes, que ofrecen es lo máximo que pueden dar y anunciar la reducción de plantillas, que el Pacto permite si se consigue

negocios murgianos de la construcción, fortalecidos con la mano de obra del pasado día 20 están viendo claramente que su enemigo es uno y que los pequeños y medianos empresarios pueden unirse

...infringe de la gran patronal está siendo potenciada por acciones de CC.OO y UGT. A lo largo de los últimos días han realizado diferentes intentos para frenar la huelga, oponiéndose a la idea de una asamblea de delegados de todas las ramas que sirviera para sesiones de lucha en apoyo del convenio; intentando negociar directamente con la Administración.

En todo ello, la huelga lleva ya casi un mes y continúa. Las posibilidades de clase han prendido en los trabajadores y éstos están haciendo la lucha hasta que se firme el convenio.

Los captores insistieron en su unidad, por encima de la actitud de los centrales reformistas y de las pretensiones de la patronal, para que las reivindicaciones.

de Guipúzcoa: el reformismo llega al fracaso

El llamado al convenio del
Supremo sobre la base
presentada por
UGT, establecido en
el Pacto de la Moncloa.
Esta es consecuencia de
que sobre dicha plata-
forma hay dos sema-
nario "oficial" de la
sala de 37.600 traba-
jadores y 6.000 en contra;
pero real según nos comu-
nicó, basado de 9.000 a fa-
vor y 130 en contra, es decir
de las abstenciones.

El mismo porcentaje de
es un reflejo del des-
democratización que ha
entre los metalúrgicos
la actitud claudican-
00 y UGT. El espí-
de los trabajadores
en la huelga general
por unas semanas, lo
manando las sucesivas con-
venciones por las centrales
y la falta de perspec-
tiva ante el conflicto,
pero positivo de este re-
que, aún en las condi-
ciones difíciles, ha habido

4.500 metalúrgicos que han rechazado conscientemente el Pacto de la Moncloa y las maniobras del reformismo. Precisamente donde el SU tenía más implantación es donde la participación en la consulta ha sido mayor. Esta es una importante semilla que va a dar poderosos frutos para el sindicalismo de clase.

El reformismo ha derrotado momentáneamente a los metalúrgicos gipuzcoanos. Pero hay que saber aprender de las derrotas; la clase obrera ha aprendido así en muchas ocasiones. Ahora lo que hace falta es sacar experiencias de esta lucha, aprender de ella. Es necesario poner a debate las posiciones de cada central sindical, valorar donde conduce el reformismo y fortalecer el sindicalismo de clase para impedir que en futuras luchas el reformismo o el espontaneísmo puedan llevar al fracaso a los trabajadores.

Este fortalecimiento está dando sus primeros pasos con la afiliación que se está produciendo de un importante número de trabajadores al SU.

Construcción de Badajoz: negociar y mantener la huelga

Tras un mes de dura huelga, los albañiles de Badajoz han conseguido que la patronal realice una nueva oferta de 23.200 pts. para el peon, lo que supone un 36,50% respecto al anterior convenio.

Aunque éste es un éxito parcial, hay otros aspectos a negociar y eso es lo que está intentando hacer el Sindicato Unipiro. Las centrales reformistas, con su actitud claudicante, pretenden firmar el convenio ya, olvidándose de las demás reivindicaciones.

La posición que mantiene el S.U. es la de negociar y mantener la huelga, como único camino para conseguir un convenio digno. Esta posición es respaldada por la mayoría de los trabajadores que, ante la actitud clara y consecuente del S.U., se están afianzando más y más.

Tras la huelga de Artes Gráficas se firma el convenio

Tras 8 años de continuos laudes, los trabajadores de Artes Gráficas han conseguido que la patronal firme un convenio estatal. En la firma del convenio ha tenido un papel decisivo la unidad manifestada por los gráficos en la pasada huelga del 20 y 21, realizada en toda España.

En este convenio se han conseguido algunos éxitos importantes: 35,9% de aumento en el salario del peon, porcentaje que supera lo establecido en el Pacto de los Moncloa, 30 días de vacaciones, 25,9% del salario para los trabajadores con hijos durante el servicio militar. También se han conseguido anular el artículo 18, mediante el cual la patronal pretendía impedir la negociación de futuros convenios provinciales, regionales, de nacionalidad o de empresa. Por último, existe el compromiso de revisar la ordenanza laboral.

La firma del convenio y las reivindicaciones conquistadas han sido bien acogidas por los trabajadores que se han sentido como los verdaderos protagonistas del éxito.

En apoyo de minas del Figaredo, huelga general en el Caudal

Los mineros de Minas de Fígardo llevan 3 semanas en huelga, exigiendo su integración en Hunosa.

Las razones de esto son que pertenece al personal de trabajo, para hablar de la proximidad de una petición de expediente de crisis por parte de la empresa, y que sus salarios son inferiores a los de la empresa normal.

A lo largo de estos días han protagonizado un encierro en el pazo que duró 2 semanas y se han realizado diferentes manifestaciones en apoyo y solidaridad. Nuestro camarada, Francisco Roza, que se presenta como candidato al Senado en esta región, tras entrevistarse con el comité de empresa, propuso a los demás candidatos de los partidos democráticos encerrarse en la mina en señal de solidaridad, propuesta que no se llevó a cabo por la negativa del PSOE y el PCE.

El jueves día 4 ha tenido lugar una huelga generalizada en la zona del Caudal en apoyo a los mineros. En Mieres, el paro ha sido total, incluyendo comercios.

La Administración está intentando desentenderse del problema. Los mineros están convencidos de que no era así y lo conseguirán.

La lucha de los trabajadores

En la brecha

Esta columna vuelve a estar ocupada por los miles de trabajadores que están participando estos días en huelgas, manifestaciones, asambleas en demanda de sus reivindicaciones.

HUELGA GENERAL EN LA ZONA CATALANA DE RU-
bi. Participaron en la jornada de lucha convocada en solidaridad
con 180 trabajadores de Ala Perfil y Unital, así como con otras
empresas de la zona. A esta huelga se sumaron también los co-
mercios y más de 10.000 personas participaron en las asambleas
y manifestaciones que se desarrollaron.

LOS TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION DE LAS Palmas (Canarias) continúan en huelga. El día 3, después de la habitual asamblea que realizan en los locales de la AISS, unos 2.000 trabajadores se manifestaron hasta el Gobierno Civil, para pedir una solución al conflicto. También en Canarias los trabajadores del transporte de la isla de La Palma están en huelga. Media isla está paralizada, ya que esta línea cubre el recorrido de las dos comarcas más productivas y pobladas de la isla. Así como los trabajadores de recogida de basuras de las Palmas que se mantienen en huelga de celo.

EL PASADO VIERNES EN SEVILLA 5.000 METALURGI-cos reunidos en asamblea decidieron realizar huelga general el lunes, para presionar en las actuales negociaciones del convenio. Anteriormente 4.000 metalúrgicos sevillanos habían realizado una manifestación, que bajo las consignas "Convenio sí, miseria no", "Metal unido jamás será vencido", recorrieron todas las calles de Sevilla en protesta ante la negativa de la patronal a aceptar las reivindicaciones planteadas, entre ellas las de 7.000 Ptas. de aumento.

LOS TRABAJADORES DE SISTEMAS AF DESDE EL martes 26 de abril vienen realizando concentraciones de media hora a las puertas de la fábrica. En dos años esta empresa ha reducido la plantilla de 560 a 300 trabajadores y desde enero amenaza con una nueva regulación que dejaría en la calle a 150 trabajadores. En Saetrame de Villaverde después de 3 semanas de huelga y encierro los trabajadores decidieron parar 3 horas diarias hasta que se atiendan sus reivindicaciones. También en Gierza los trabajadores vienen luchando desde enero contra la regulación de empleo que afectaría al 60% de la plantilla. Desde la semana pasada se encerraron en la fábrica y a ella acuden todos los trabajadores de la zona. Debido a esta situación los comités de empresa que forman parte de la coordinadora de empresas en crisis de la zona de Villaverde han realizado un encierro, en el está participando trabajadores de estas empresas, así como de otras que forman parte de esta coordinadora.

El pasado domingo día 7, los comités de empresa de Esteban y Bartolomé, Sistemas A.F., Garza, que forman parte de la Coordinadora de Empresas en Crisis, convocaron una manifestación a la que han asistido entre 5.000 y 6.000 trabajadores. Al final de la manifestación intervino Paco Vicente Cruz, miembro del SU de Boettcher que señaló la influencia del Pacto de la Moncloa en el desandamiento de los expedientes de crisis; intervención que fue muy aplaudida por los trabajadores.

Barcelona: hay que unir las fuerzas del textil, metal y construcción

Se continúan negociando en Barcelona varios convenios importantes que afectan a cientos de miles de trabajadores, el del textil, construcción y metal.

En apoyo a la Comisión Negociadora que está negociando el establecimiento de un salario mínimo interprofesional del sector, se manifestaron el día 4, 4.000 trabajadores del textil.

8,000 fueron los metalúrgicos que se concentraron en la plaza de la Central. La Comisión Negociadora informó de que la patronal ofrecía 12,135 plazas de aumento y se ha negado a discutir las demás temas sociales y sindicales. Para doblegar esta actitud intransigente se ha comenzado un paro general que tendrá lugar el martes día 6.

Igual de intransigente es la actitud de la patronal de la construcción que

ofrece 4.500 ptas. de aumento, frente a las 8.500 que solicitan los trabajadores. Es igual también la respuesta de los albañiles catalanes que han convocado media jornada de paro para este miércoles.

Igual de Intransigente es la actitud de la patronal de la construcción que

El Campo



La discusión del programa elaborado por la COAG debe servir para que su él se recojan los intereses de los pequeños y medianos campesinos.

Que los campesinos discutan el programa de la Coordinadora

La Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos ha elaborado un proyecto de programa que deberá ser discutido en todos los pueblos del Estado. En el comunicado que ha hecho público el día 4, la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos se reafirma en su carácter antimonopolista y en la defensa de la explotación familiar. En relación con las normas

de funcionamiento de las Cámaras Agrarias, ordenadas últimamente por el Ministerio de Agricultura, las califica como muy inconcretas y atribuye las pequeñas mejoras que se observan a la "posición clara y a la lucha mantenida por las Uniones".

El comunicado termina recordando que los intentos del Gobierno de seguir controlando el campo a través de las Cámaras, "solo puede contrarrestarse

desde el trabajo sindical de las propias Uniones".

Desearnos sinceramente que la discusión de ese programa por los campesinos sirva realmente para que en él se recojan realmente los intereses antimonopolistas y antilatfundistas de la gran masa de pequeños y medianos campesinos que se ven obligados a trabajar una gran parte del año fuera de sus parcelas.



El Gobierno de UCD no atiende la exigencia de los campesinos de equiparar la Seguridad Social Agraria al régimen general.

La equiparación oficial de la Seguridad Social Agraria no es la que exigen los campesinos

Ya advirtió Sánchez de León que la única forma de sufragar los gastos de la Seguridad Social era subir las cuotas. Esto lo dijo apenas unos días después de que desde el Gobierno se prometió (una vez más) la equiparación.

Entonces dijimos que los campesinos no debían dejarse engañar por las promesas de sus explotadores, ni por los cantos de sirena de los revisionistas del PCE que les engañan diciendo que la equiparación estaba recogida en el Pacto de la Moncloa.

Ahora empezamos a ver en la práctica lo que significa. De momento "se ha conseguido la equiparación" en lo que se refiere a prestaciones farmacéuticas. Antes, los campesinos pagaban el 30% de las medicinas y el resto de los trabajadores el 100%. Ahora pagarán igual: el 30%. Siguen perdiendo los campesinos, siguen perdiendo todos los trabajadores.

El Pacto de la Moncloa mide con la misma vara a todo el pueblo trabajador: obreros y campesinos explotados por el gran capital.

Elecciones a Cámaras Agrarias

La UAG de la Rioja y la Unió de Pagesos de Baleares deciden

La Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja ha decidido recientemente participar en las elecciones a Cámaras Agrarias.

La confianza que la gran mayoría de los pequeños y medianos agricultores tienen puesta en su Unión, exige de ésta que utilice todos los medios a su alcance para defender los intereses de los campesinos de la explotación y los abusos de los caciques y grandes capitalistas de UCD y AP.

Se están preparando las candidaturas, cuyo plazo de presentación termina el día 8 y se están organizando una serie de actos y asambleas de todos los agricultores como forma de que la participación en las elecciones sirva para una mayor extensión y fortalecimiento de la Unión.

También la Unió de Pagesos de Baleares ha cambiado su anterior posición y ha decidido presentar sus candidaturas a estas elecciones.

Sevilla: no pagan el empleo comunitario a los jornaleros que lo trabajan

Los jornaleros en paro del pueblo sevillano de Paradas realizaron una manifestación desde los tajos hasta el Ayuntamiento en protesta por la tardanza en la llegada de los fondos para el empleo comunitario. Actualmente

en este pueblo hay 300 jornaleros que llevan 20 días trabajando sin cobrar el empleo comunitario.

Igualmente en otros pueblos de la provincia, como Lora, llevan 2 y 3 semanas sin cobrar.

Grandes márgenes comerciales para los monopolios

Hemos elaborado un cuadro en el que comparamos los precios percibidos por el agricultor y los de venta al consumidor y en el que se observa los márgenes comerciales que van a engordar los bolsillos de los monopolistas.

El "precio de garantía" es el mínimo que tiene asegurado el agricultor y el "precio testigo" es el que suponemos percibirá al vender el producto. Como se

observa en el cuadro, en algunos productos como la leche, el beneficio es casi de un cien por cien y en otros como el arroz supera ampliamente este porcentaje.

El que en algunos productos como el aceite de oliva, la carne de pollo y los huevos, los porcentajes sean mucho menores, responde a que son los mismos monopolios comerciales quienes

monopolizan la producción con lo que han conseguido precios de garantía más altos, vendiéndose ya en ese terreno sus buenos beneficios.

Mientras los pequeños y medianos campesinos reciben una miseria por los productos y los consumidores pagan cantidades exorbitadas por ellos, los monopolios y terratenientes se frotan. Esa es la política agraria de UCD.

Producto	Precio testigo	Precio garantía	Precio Vta. al consumidor	Margen comercial sobre precio testigo	Margen comercial sobre precio garantía
Arroz	13,64	15,00	42,86	182,86%	185,73%
Aceite Olivo	92,83		122,33	31,63%	
Vino	17,27	13,21 (1)	33,30	92,81%	151,80% (1)
Carne de Pollo	83,26	77,00	113,39	21,09%	47,26%
Azúcar (2)	3,802 Kg. remolacha 23,56	3,200 kg. remolacha 21,00	40,72	72,80%	92,95%
Huevos	55,25 (docena)	44,00 (docena)	66,31	25,44%	56,25%
Leche: fresco	17,87	16,25	1,36,64	70,66%	86,88%
esterilizada		16,75	132,21	103,00%	119,46%

(1) Según precio indicativo, que siempre está por encima del precio de garantía. El vino no tiene precio de garantía.

(2) Cálculos en base a 8 y 7 Kg., de remolacha, un Kg. de azúcar.

Historia del Partido Comunista de España (1920-1939)

Capítulo segundo

El periodo de juventud

En el primer capítulo de esta serie hemos estudiado el nacimiento del Partido Comunista de España. Vimos cómo los primeros intentos de organización del proletariado en nuestro país estuvieron fuertemente marcados por las ideas anarquistas de Bakunin. El primer intento de organización del proletariado sobre la base del marxismo fue la constitución del PSOE, que que analizamos sus rasgos, viendo el predominio en su seno de tendencias economistas, ciertos nacionalismos hacia la conciliación de clases y dos importantes lagunas en la elaboración de su línea política.

Tras ver la situación nacional y también internacional, concluimos como el nacimiento del Partido Comunista de España fue la respuesta a la necesidad objetiva que tiene la clase obrera de tener su propio partido.

Después de producirse un refuente proceso en el interior del Partido Socialista, que llevó a celebrar hasta tres Congresos en treintidós meses para pronunciarse en torno a la adhesión a la Internacional Comunista, entre los días 7 y 14 de noviembre de 1921 se celebró una Conferencia de fusión de los dos partidos que se habían constituido en este proceso, a partir de la cual se adivina un único Partido Comunista de España.

En marzo de 1922 tiene lugar el Primer Congreso del Partido Comunista de España. En él se discute sobre la táctica del Frente Único que había sido adoptada por la Internacional Comunista y tras un profundo debate con las posiciones sectarias se acordó establecer una política de unidad de la clase obrera que agrupara a trabajadores de la UGT y la CNT. A los pocos meses, la dirección del PCE, dirige una carta abierta al PSOE, UGT y CNT y anarquistas en la que les propone la formación de un Frente Único en torno a un programa que recogía las reivindicaciones políticas y económicas más urgentes.

El Partido Socialista y la UGT se oponían a la actuación conjunta, en el caso se negaban a aparecer con el PCE en mítines y llegar a expulsar a los comunistas de la UGT. Los reformistas siempre ponen todo tipo de obstáculos a la unidad de acción de la clase obrera, así aparece repetidamente en la historia, pero no es menos cierto que cuando los comunistas hemos sabido no echarnos para atrás y seguir propugnando la unidad apoyados en la propia marcha del movimiento obrero, tarde o temprano, los reformistas se han visto obligados a aceptar esta unidad o, al menos, a dejarlos pasar por sus intereses y el pueblo.

En este periodo se estaba produciendo la guerra de Marruecos que era uno de los primeros problemas políticos que aquejaban al país. El Partido Comunista lleva una labor de permanente denuncia de no conciliación. A causa de ello, sufrió una dura persecución: los dirigentes fueron encarcelados, los locales destruidos y los periódicos prohibidos.

El Segundo Congreso se celebró en julio de 1923. El Partido Comunista advierte sobre el creciente peligro de un golpe militar reaccionario. En consecuencia llama a la unidad de todos los sindicatos para abortar. De nuevo los dirigentes socialistas deteniendo este llamamiento. A los pocos meses, en septiembre, se produce el golpe de Estado con el que se implanta la dictadura de Primo de Rivera. Ante esta hecho el PSOE se inhibe. El PCE y la CNT publican un manifiesto conjunto en el que llaman a la clase obrera a "hacer sentir su presencia y no dejarse pisotear por

hombres que quieren transgredir todas las formas de derecho actual, de los privilegios adquiridos en el curso de largas y encarnizadas luchas". En Valencia, donde era fuerte la presencia del Partido Comunista, se respondió con una huelga general de 24 horas contra el golpe militar, en la que participaron los trabajadores socialistas. Entre tanto, los dirigentes del PSOE y UGT llamaban a la resignación publicando una nota en la que decían que la clase obrera debía de "abstenerse de tomar cualquier iniciativa a que pudiera ser invitada por impotencia de buena fe o por ahuyentamiento que imponen, con apariencias oficiales, a lanzar al proletariado a movimientos estériles que pueden dar motivo a represiones que sirven para su provecho la reacción".

NECESIDAD DE LA HOMOGENEIZACIÓN IDEOLÓGICA

Estos son tiempos muy duros para el Partido Comunista. A causa de la represión, el Comité Central tiene que ser renovado hasta cinco veces. En su periodo de juventud tuvo que sufrir ya las duras pruebas de una aguda lucha de clases. Por entonces la primera tarea que el Partido tenía que emprender era la de lograr su propia unificación ideológica. El Partido no podía ignorar cuál era su punto de partida, la trayectoria que había venido recorriendo hasta entonces el movimiento obrero y cómo eso se reflejaba en su programa en la falta de una auténtica homogeneidad ideológica y política.

Esto se manifestaba en la aparición permanente de posiciones sectarias que revelaban la incompreensión de la propia política del Partido, no se entendía a menudo por qué había que unirse con los socialistas y otros partidos para formar un frente común. Aparecían posiciones anarquistas, de negativas a participar en las elecciones, de no trabajar en la UGT a pesar de que eso era la línea marcada por el Comité Central.

La falta de unificación ideológica se también se hacía sentir en el terreno organizativo a nivel máximo. Hay una crisis en el seno de la dirección como la muestra el que algunos importantes dirigentes como Merino García Ocar González y Ramón Llanusa llegaran a abandonar el Partido negándose a la lucha que en una momento se tenía que emprender en solitario contra toda la reacción.

Eso nos muestra la experiencia que en todo proceso de formación de un partido, una de las tareas más importantes es dotarlo de un núcleo de dirección sólido que, capacitado en el momento oportuno, está preparado para dirigir la actividad de todo el Partido en los momentos más duros que pueda afrontar. El Partido Comunista en aquel periodo carecía de este núcleo sólido de dirección y eso se reflejaba en que en su periodo de formación estuvieron sometidos a constantes emboscadas que le impulsaban a adoptar desviaciones de carácter dogmático y sectario.

En 1925 se encarama a la dirección del Partido José Bullejos, que va a caracterizarse por su profundo rechazo a "ultraizquierdismo" lo que va a marcar la actuación del Partido Comunista hasta el Cuarto Congreso

en 1937 a partir del cual sería elegido José Díaz como Secretario General.

UNA ACERTADA LÍNEA POLÍTICA

Por la situación de clandestinidad en la que se ve obligado a trabajar el Partido Comunista, su Tercer Congreso se tuvo que realizar en el

secreto, atención a la preparación y selección de sus cuadros. Nos enseña también esta experiencia que el Partido no debe sólo preocuparse por elaborar una acertada línea política cuando realiza sus Congresos, sino que ha de velar por su cumplimiento en todo momento y que, a bien sea, tareas corresponden principalmente a la dirección del Partido ningún comité



En 1931 los votantes republicanos se reúnen en el Ayuntamiento de Barcelona para votar.

extranjero. concretamente en París. Se celebró en agosto de 1929. La línea política aprobada era en lo fundamental una línea acertada que se correspondía con la realidad española.

Definía la situación como dependiente de la revolución democrática, que era la etapa por la que necesariamente había que atravesar para llegar al socialismo. Consideraba la alianza de la clase obrera y los campesinos como la fuerza motriz de la revolución y se planteaba como objetivo derrocar la autocracia latifundista desposeyéndola de su gran propiedad territorial y haciendo desaparecer su instrumento político de la monarquía. El III Congreso definió que era inaprovechable y no la burguesía, el que podía dirigir consecuentemente la revolución democrática.

Aunque en algunos aspectos la línea política definida, reflejaba la inmadurez del Partido Comunista (concretamente, en lo que tenía de aplicación mecánica del proceso que se había seguido en la revolución rusa) en su conjunto era una línea política acertada para que el Partido Comunista hubiera desempeñado su papel de vanguardia.

El problema se planteó no en la formulación de la línea política sino en su puesta en práctica, en su aplicación. Las resoluciones aprobadas en el III Congreso no fueron puestas en cuenta más que parcialmente por la dirección del Partido. Se muestra en la historia del Partido Comunista que efectivamente una vez elaborada una línea política justa, el problema fundamental pasa a ser el de los cuadros capaces de llevar a la práctica esa línea política. De ahí, la importancia de que el Partido dedique una

guerra, como ya para sustituir a la monarquía, piensa en preparar un golpe militar. Los grupos burgueses temen terroríficamente a la acción de las masas y desearían que sea a través de ella el mundo de acabar con la monarquía. Así se producen las sublevaciones de Jaca y de Cuatro Vientos que fueron intentos fallidos de golpe militar.

En estos momentos el Partido Comunista se encontraba guiado por una dirección sectaria y "ultraizquierdista". Es interesante ver cómo el reformismo y el "ultraizquierdismo", aunque paradójicamente parecen ser lo contrario, se combinan y se apoyan uno en el otro, las posiciones del PSOE de poner a la clase obrera a remolque de la burguesía motivaban el surgimiento de corrientes ultraizquierdistas que negaban cualquier compromiso con los grupos burgueses, y éstas a su vez por su virulencia, daban pie a la educación de las posiciones conciliadoras.

La dirección del PCE tendió a consignar erróneamente que "el proletariado debe luchar por sí mismo" y esta consignas se reflejaba en la negación que el Partido llevaba una labor conjunta y consciente para tratar de fluid y atraer a otras clases de la población. Con ello, la línea que buscaba era diferenciarse del resto del Partido Socialista, pero no diferenciarse en cuanto lo que el PSOE era incapaz de realizar, hacer jugar a la clase obrera el papel dirigente de la revolución democrática. Esta política de la dirección llevó al Partido Comunista a perder una gran parte de la influencia en el seno de movimiento obrero y a ver reducidas sus posibilidades de actuación.

FIN DE LA MONARQUÍA

La descomposición de la monarquía sigue agravándose. El Gobierno de Berenguer dimitió y aparece un nuevo gobierno presidido por Azaña que, tras una serie de cambios ministeriales, que van a tener una gran importancia.

El PCE decide participar en las elecciones, lo que sin duda fue un gran acierto. Algunos partidos republicanos habían formado frentes electorales, el PCE se ocupó de combatir posturas abstencionistas y por ende acordadamente hacer de estas elecciones municipales toda una batalla electoral.

Bullejos lanzó la consigna de realizar ningún comunistas, ningún elector, siguiendo así a una ultraizquierdista y seccional. A pesar de algunas Comités Regionales, apoyados por el contacto con la propia situación, acordaron comunistas electorales con los socialistas actuando así conjuntamente con la línea política del Partido.

El 14 de abril de 1931 las elecciones municipales fueron mayoritariamente republicanas, lo que provocó la proclamación de la Segunda República. Entran en la historia de España y la historia del Partido Comunista.



En 1931 los votantes republicanos se reúnen en el Ayuntamiento de Barcelona para votar.



EDICIONES

Nuestro camarada José Sanroma analiza dos importantes temas de actualidad



15pts.

el militante

ORGANO TEORICO Y POLITICO DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES



Contiene este número 12 de EL MILITANTE órgano teórico y político de la ORT, artículos sobre la situación actual (José Sanroma) la nueva Constitución (Rafael Pardo), el Pacto de la Moncloa (José María Pérez Prim) Elecciones Municipales (Santiago Gil)... Se analiza también la lucha antillegacionista en nuestro país a la luz de la Teoría de los Tres Mundos (Manuel Guadán) y las enseñanzas del leninismo sobre la estrategia y la táctica revolucionarias, expuestas en el libro de Lenin "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", por Emiliano Escolar.

Completa el número una recopilación cronológica de los más importantes documentos de nuestro Partido sobre la situación actual elaborados tras la celebración de nuestro I Congreso.

EN TORNO A LAS POSICIONES DEL P.C.E.

20pts.

¿POR QUÉ HA FIRMADO EL PCE EL PACTO DE LA MONCLOA?

ESTADOS UNIDOS, RUSSIA, ESPAÑA Y EL PCE

25pts.

Próximo nº: "El PCE ante el peligro de una nueva guerra mundial".

Estos trabajos corresponden a una serie que se completará sucesivamente y que son uno de los frutos del curso recientemente realizado en la Escuela de Estudios del Comité Central de la ORT. Agradecemos al PCE tanto en el terreno ideológico como en la política nacional e internacional.

Ante la celebración del Congreso del PCE, como ha señalado el Secretario General de la ORT, José Sanroma Aldas, "es fácil afirmar que las diversas clases, fuerzas políticas, tendencias ideológicas existentes en la sociedad van a hacer en el futuro propio y diverso del significado del mismo y del partido que lo creará".

"La ORT quiere formular abiertamente su valoración como una fuerza más de combate al establishment ideológico y político de la clase obrera y de todos aquellos que sienten la causa comunista como la más justa y grande que se haya planteado nunca en la historia de la humanidad".

Con esta precisa finalidad es con la que publicamos esta serie de folletos.



¿QUE ES EL PROLETARIADO?

Serie de artículos publicados en la sección "Tribuna de educación marxista-leninista" del periódico EN LUCHA, Órgano del Comité Central de la ORT.

150pts.

EDUNISA

Vtomo

Obras Escogidas de MAO TSETUNG

450Pts.



Internacional

Abu Ezz, representante de la OLP en España

"Nuestra lucha no es a la desesperada; el pueblo palestino en armas por una causa justa, es invencible"

Recientemente el ejército israelí ha vuelto a traspasar la frontera del Líbano y rechazado por libaneses y palestinos, se ha visto obligado a solicitar por primera vez la mediación de la ONU.

Estos acontecimientos han puesto de actualidad una vez más la heroica lucha que viene manteniendo el pueblo palestino por volver a los territorios de los que fue expulsado. Sobre estos temas hemos conversado con Abu Ezz, máximo representante en España de la Organización para la Liberación de Palestina.

E.L.: ¿Qué razones han impulsado al sionismo israelí para ocupar militarmente el sur del Líbano?

A.E.: El sionismo viene agrediendo una vez tras otra a los países árabes. Ya en el año 1977 ocupó el total del territorio de Palestina y parte de otros países árabes, dejando patente su carácter agresor, imperialista. Ahora han ocupado el sur del Líbano, es un ataque más. Algunas personas confundidas por la propaganda sionista han podido creer que era una respuesta a la operación que realizó un comando nuestro en la carretera Haifa-Tel Aviv. Quisieramos aclarar que el Alto Estado Mayor israelí estaba esperando este ataque desde hacía tiempo. Esperaban una acción nuestra de lucha para presentarla como una "operación terrorista contra los judíos", y así tener el pretexto necesario para emprender la agresión.

de la ONU. Esto es la primera vez que se logra y constituye una gran victoria, ya que es también la primera vez que el pueblo libanés y palestino se enfrentan solos al ejército sionista. La resolución de la ONU señaló que los israelíes debían retirarse inmediatamente de los territorios ocupados, y para asegurarlo han enviado a las fuerzas de la ONU. Nosotros estamos de acuerdo con esto, pero no permitiríamos nunca que estas fuerzas se convirtieran en guardianes de las fuerzas de ocupación sionistas. Continuaremos luchando por liberar los territorios del Líbano ocupados y toda Palestina.

E.L.: Vuestra lucha se presenta con frecuencia, como la de un pueblo desesperado ¿es así la realidad?

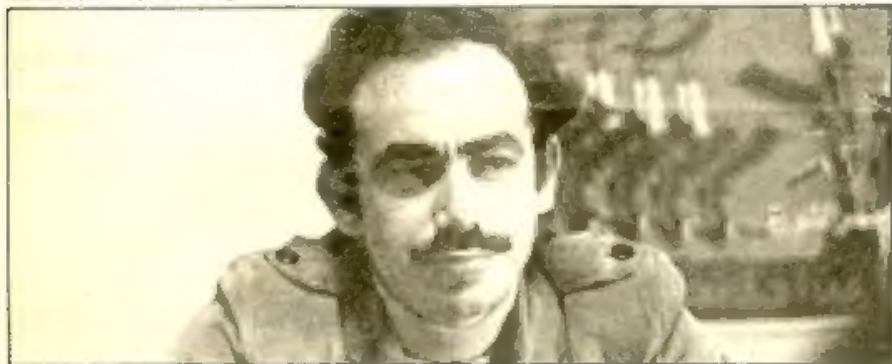
A.E.: Nuestra lucha no ha hecho más que comenzar, aunque dura ya más de medio siglo y nos ha costado

para el pueblo palestino?

A.E.: La OLP es un Frente de Liberación Nacional que agrupa a todas las organizaciones armadas palestinas. Para conseguir sus objetivos —que son los de todo el pueblo palestino— mantiene una lucha armada contra el estado sionista, brazo armado del imperialismo yanqui en la zona. La OLP es la vanguardia del pueblo palestino.

E.L.: ¿Cuáles son los objetivos del pueblo palestino?

A.E.: El imperialismo mundial intenta crear dos estados religiosos: uno para los palestinos (musulmanes y cristianos), otro para los judíos. El pueblo de Palestina se opone a que su patria se divida en dos, lucha para volver a sus tierras y a sus casas. Algunos, confundidos, creen que luchamos contra los judíos, pero estos también están esclavizados y oprimidos por el Estado sionista. Luchamos a favor de los palestinos y de los judíos, por la construcción de un Estado palestino único. Un Estado democrático y laico que abarque todo el territorio de Palestina. Un Estado en el que no haya discriminación religiosa, ni racial. Con igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. Un estado socialista y ant imperialista.



"Abu Ezz representante de la OLP en España durante la entrevista que concedió a 'En Lucha'".

Por esta razón, las fuerzas israelíes dispararon con misiles y granadas contra el autobús para matar a todos judíos y guerrilleros palestinos. La operación que llevaron a cabo nuestros compañeros es una acción más de la revolución palestina.

E.L.: ¿Cuál es la situación tras esta agresión?

A.E.: Los militares israelíes pensaban ocupar el sur del Líbano en 24 horas. Pero la heroica resistencia del pueblo libanés y palestino les obligó, tras 8 días consecutivos de duro combate, a pedir el alto del fuego y a proclamar que aceptarían la resolución

más de 150.000 mártires. Las condiciones en que nos movemos son duras: más de 3 millones de Palestinos vivimos dispersos en campos de refugiados y diariamente nos enfrentamos a las nuevas conspiraciones que se levantan contra nosotros. Pero no vamos a desmoronarnos, nada seguro. La desesperación nace cuando su lucha por un objetivo que no es justo. Pero cuando la causa es justa, se tiene la fuerza y la moral para seguir adelante. Hemos emprendido una guerra popular de liberación y somos conscientes de que la lucha será prolongada.

E.L.: ¿Qué representa la OLP

E.L.: ¿A través de qué medios piensa el pueblo palestino conseguir sus objetivos?

A.E.: El pueblo palestino ha utilizado todos los medios a su alcance. Primero utilizamos métodos pacíficos. Creíamos durante un tiempo en que la ONU, las grandes potencias... lo solucionarían. Pero eso no dio resultados, ya que el imperialismo yanqui fortalece mientras tanto al estado sionista. Tras los fracasos, comprendimos que el único camino que nos quedaba era luchar con las armas en la mano. Esto fue en el año 1965. Tomamos las armas para acabar con las armas imperialistas en Palestina. Los EE.UU. experimentan sus nuevas armas contra nuestro pueblo como antes lo hicieron en Viet Nam. Por eso en nuestra lucha, no sólo nos enfrentamos con el Estado sionista colonialista, sino también con el imperialismo mundial, y en nuestro caso, sobre todo, con el yanqui que lo arma hasta los dientes. Nuestras armas son pocas, pero la voluntad y espíritu de lucha de nuestro pueblo nos hace invencibles.

E.L.: ¿Qué importancia tiene la solidaridad internacional para la justa causa de vuestro pueblo?

A.E.: Estamos convencidos de que la solidaridad con nuestra causa es transcendental, como lo fue en su tiempo para la liberación del pueblo

Noticias del Mundo

PUERTO RICO

El "Estado libre asociado" de Puerto Rico sufre cada día más sangrientemente la rapiña del coloso norteamericano. Últimamente ha sido el descubrimiento de incalculables reservas petrolíferas bajo el suelo marino de Puerto Rico lo que ha movido a los líderes de la oposición a exigir al Presidente Carter el respeto de la soberanía económica del pueblo portorriqueño sobre las docenas de millas marítimas que rodean las costas de la isla.

Los líderes de la oposición portorriqueña insisten justamente en que esa petición está amparada por los principios del derecho internacional, y que no es válido el recurso invocado por el actual gobernador —a las diez millas de soberanía marítima que regían según el derecho consuetudinario español.

C.E.E. —COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA—

Se han reunido recientemente los Jefes de Estado y de Gobierno de los nueve países que integran la Comunidad Económica Europea. Entre otros temas trataron de la situación en el "Cuerno de África", afirmando que siguen con atención el desarrollo de los acontecimientos en la zona y condenando rotundamente la intervención militar soviético-cubana en África. En una rueda de prensa celebrada al final de la conferencia, los reunidos afirmaron que si la URSS y Cuba continúan interviniendo militarmente en África, se verían seriamente afectadas sus relaciones con Europa.

PAISES NO ALINEADOS

Para dentro de pocos días está anunciado el comienzo de la reunión del Comité Coordinador de Países no alineados en Kabul, capital de Afganistán, nación en la que acaba de producirse un golpe de Estado a cargo del general Keldir.

La importancia de la reunión es evidente, ya que en ella se decidirá la agenda de temas a tratar a nivel de Ministerios de Asuntos Exteriores en la conferencia que se celebrará en Belgrado el próximo mes de julio. Hasta ahora se integran en el organismo de países no alineados un centenar de naciones, y suelen asistir algunos países invitados, entre ellos Finlandia y Suecia. Yugoslavia es el único país de la Europa continental que está integrado como miembro de pleno derecho. Estos últimos días el ministro de asuntos Exteriores yugoslavo visita Camboya y a Vietnam.

Es evidente que a las superpotencias no les interesa que los proyectos conjuntos de los países no alineados fraguén nada concreto. Por esta razón azuzan continuamente las desavenencias entre unos y otros: Entre Marruecos y Argelia, entre Vietnam y Camboya, entre Etiopía y Somalia.

EE.UU. — ISRAEL

"Un arreglo duradero en Oriente Medio no precisa la retirada total de Israel de los territorios ocupados. Creo que el arreglo se basará, efectivamente, en la propuesta de Menahem Begin de conceder la autonomía a los árabes palestinos". Tales son las recientes declaraciones del presidente Carter a raíz de la reciente visita de Begin a Washington. Carter precisó que se negaba a entrar en contacto con la OLP mientras ésta no le plantease reconocer el derecho de la existencia de Israel.

La autonomía a que Carter se refiere es una "autonomía" con presencia militar de Israel. Evidentemente este tipo de "autonomía" no estorbaría los intereses yanquis en la zona, que se centran en el mantenimiento del Estado de Israel como base adelantada de Norteamérica. Por otra parte la actual situación de "ni guerra" "ni paz" que las dos superpotencias mantienen en la zona impide la materialización de acuerdos justos y duraderos entre las partes interesadas.

vietnamita y, hoy en día, para la de los pueblos africanos, vietnamitas también del colonialismo, y el racismo. Aunque no contamos con los medios y fuertes apoyos internacionales que tiene el Estado sionista, estamos convencidos de que la solidaridad internacional será cada vez mayor, porque contamos con lo principal: la justicia de nuestros objetivos y nuestra lucha. Sabemos que si un pueblo no se levanta y resiste contra la ocupación de su patria, nadie le reconoce sus derechos y existencia. En la medida en que la opinión pública mundial empieza a conocer la verdad de nuestra causa, ha comenzado a darnos su

apoyo. Esto, en España, lo vemos sentirnos diariamente.

E.L.: ¿Qué perspectivas tiene para vuestro pueblo?

A.E.: El pasado —nuestra historia, cultura y civilización— está en nosotros, el presente también y en nosotros, el futuro no es más seguro que el futuro no es y será glorioso para el pueblo palestino. No existe la palabra deserción en el diccionario del pueblo palestino. Sólo el derecho, la justicia, la voluntad con que luchamos y la turgencia socialista hacia el que mira. La desesperación acompañará a su triunfo, que en definitiva es un triunfo del imperialismo mundial.

En 1948 se crea el Estado sionista israelí, tras una resolución de las Naciones Unidas que aconseja la división de Palestina en dos partes: una para los palestinos, otra para los judíos. La creación de este Estado fue fruto de una conspiración del imperialismo mundial, en la que participaron el colonialismo británico, el gran-capital judío, el imperialismo yanqui.

En octubre del 56 el Estado sionista ataca a Egipto.

En el 67 desencadenan una ofensiva militar, sin previa declaración de guerra contra Jordania, Egipto y Siria, y ocupan diversos territorios de estos países llegando hasta el Canal de Suez.

En el 68 invaden, en diversas fechas, territorios jordanos.

En el 70 penetran en el Líbano.

En el 73 ocupan territorios de Egipto y Siria.

En el 76 invaden el sur del Líbano.

Por qué el socialimperialismo ha puesto sus ojos en Marruecos?

La pasada semana se firmó en Moscú un acuerdo comercial por el cual la URSS proporciona a Marruecos préstamos y tecnología para potenciar la industria pesquera en este país, tanto en capacidad de capturas como en la infraestructura de transformación y enlatado de pescado. El pasado mes de marzo se había firmado el calificado "acuerdo del siglo" entre ambas partes. La URSS proporciona así mismo préstamos y tecnología para modernizar la infraestructura de comercialización, que incluía la construcción de una vía férrea desde el puerto de Mersa hasta el puerto de Mogador, donde a su vez se está construyendo un importante puerto. Tras estos acuerdos, Marruecos ha pasado a ser el primer cliente de la URSS en el Tercer Mundo.

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE MARRUECOS EN LA LUCHA POR EL CONTROL DE EUROPA

mente el rico banco pesquero que sólo al pueblo saharaui pertenece. El acuerdo establecido con la URSS, servirá para subsanar estas deficiencias.

Es por tanto evidente que la URSS no ha firmado estos acuerdos comerciales buscando el intercambio en base a los principios del beneficio mutuo, sino que están enfilados hacia el control de las riquezas e infraestructura económica básica de Marruecos. Es esto el comportamiento típico del capital monopolista imperialista, que sigue la lógica de alcanzar el control de las arterias económicas vitales de los países con los que establece relaciones como medio tanto de saquear sus riquezas básicas, como de cara a utilizar el control económico para ejercer control e influencia política.

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE MARRUECOS EN LA LUCHA POR EL CONTROL DE EUROPA

Tradicionalmente Marruecos ha sido un país sobre el que el imperialismo norteamericano, ha ejercido su influencia, utilizándolo como peón de brega de sus intereses imperialistas en el norte africano. Como hemos venido mostrando desde estas mismas páginas, el socialimperialismo viene desencadenando una ofensiva para ocupar posiciones y controlar países en todo el norte africano, desde el Mar Rojo al Océano Atlántico.

El intento ruso de llegar a dominar Marruecos, utilizando en este caso el control económico, forma parte de esa ofensiva general en todo el norte africano, y es el intento de arrebatar a la otra superpotencia un país hasta ahora por ella controlado. La ofensiva rusa en el norte

africano, forma parte de su estrategia imperialista global de cercar Europa Occidental por todos sus flancos. En este caso por el sur, como trampolín para saltar hacia su objetivo máximo, Europa occidental, la llave para dominar el mundo. Marruecos, con costas frente al Océano Atlántico y el Mar Mediterráneo, controlando a través del Estrecho de Gibraltar la comunicación entre ambos, es sin duda una posición de suma importancia para los objetivos globales del socialimperialismo. No es pues extraño que haya puesto sus ojos en este país.

La catadura del socialimperialismo ruso queda evidenciada en este caso nuevamente. Mantiene importantes relaciones comerciales y políticas con Argelia y Marruecos, apoya y se pone en contra de la lucha del pueblo saharaui (numerosos comentaristas han señalado que el reciente contrato pesquero entre Rusia y Marruecos supone el reconocimiento como marroquíes de las aguas territoriales saharauis). Una importante labor de tenaza para apoderarse de esta zona tan importante estratégicamente. Es una baza fuerte. Los socialimperialistas rusos no se arredran ante nada. Si a esto unimos su actuación en el Cuerno de África, en Oriente Medio, los sucesos recientes de Afganistán, las maniobras en el Mar del Norte y sus actividades en la península Ibérica, quedarán bastante más claros los objetivos que persigue.

Carlos Extreño



Brezhnev pretende que Europa se confíe y se desarme, para así lanzar en su momento la ofensiva de mayores consecuencias.

Visita de Brezhnev a la República Federal Alemana

El predicador de la distensión

La visita de Brezhnev a la República Federal de Alemania ha despertado las justas protestas de amplios sectores de la población.

El viaje de Brezhnev ha sido precedido de repentes "cortes de sirenas" durante los últimos meses. La URSS ha intensificado mucho últimamente su propaganda en favor de la "coexistencia pacífica" y la "distensión en Europa". Pese a lo cual, en un reciente discurso ante el Consejo del Komsovol (organización juvenil del PCUS), Brezhnev se ha permitido insultar a los políticos y radiólogos de Europa Occidental, llamándolos "generales publicistas y políticos bebichas".

Mezclando los insultos con los cantos de sirena, Brezhnev intenta jugar dos cartas: la intimidación y la seducción. Todo ello con vistas a conseguir que Europa se confíe, se desguarnezca y se desarme. Justamente lo que la URSS necesita para lanzar en su momento la ofensiva sobre Europa.

Brezhnev pretende imponer al canciller Schmidt que proceda a una drástica reducción de armas y tropas

en la Europa Central. Si la URSS logra derrotar a la R.F.A. en el aspecto militar, le será más fácil derrotando después a los demás aliados de la OTAN, pues se habrá hecho con la zona de mayor valor estratégico.

Por el momento se desconocen las ofertas que ha traído "el primer hombre de la URSS" y si se ven claras las exigencias que hace a los alemanes.

La visita de Brezhnev incluye también un ambicioso plan de incremento de las relaciones comerciales, muy desequilibradas últimamente en favor de la R.F.A., hasta el punto de haber tenido que frenar drásticamente —la URSS— sus importaciones de la Alemania Occidental.

En los planteamientos de la visita de Brezhnev tiene la máxima responsabilidad la socialdemocracia de Willy Brandt, que en ocasiones presta oídos a los llamamientos pacifistas de Brezhnev.

Todo lo que suponga perder de vista la agresividad del socialimperialismo la alarmante carrera armamentística de la URSS es facilitada el camino expansionista.

Comunistas del Mundo

Mitin internacionalista en Alemania con motivo del 1º de Mayo



Recientemente se ha celebrado en Hamburgo (Alemania) un mitin internacionalista organizado por el Partido Comunista de Alemania (KPD). En la foto el camarada Christian Semler, Presidente del Partido Comunista de Alemania (KPD) se dirige a los asistentes. A su izquierda, el camarada Pedro Díaz, miembro del Comité Provincial de Navarra de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) y despedido de Euzkai Ibérica. Y a su izquierda, el camarada del Partido Comunista (marxista-leninista) de los Estados Unidos.

Todo hace suponer que se trata de un nuevo acto expansionista de la URSS

Golpe de estado en Afganistán

Se ha dado un golpe de estado en Afganistán. Un grupo de militares formados en las academias de la URSS se han alzado en armas y trón, según la prensa occidental, numerosas matanzas han impuesto un gobierno presidido por el dirigente del Partido revisionista prosoviético Mohamed Taraki.

La URSS mandó inmediatamente en saludo al nuevo presidente, los primeros países en reconocer el nuevo gobierno han sido: Cuba, Hungría y Bulgaria, las primeras noticias difundidas por el nuevo gobierno fueron dadas a conocer a todo el mundo por la agencia soviética Tass.

El anterior gobierno de Mohamed Daud, asimismo en el golpe militar, había mantenido buenas relaciones con la URSS, en 1974 viajó a Moscú, en diciembre de 1975 Padgorni, visitó Afganistán y en julio de 1977 se firmó un acuerdo económico de 30 años de duración. Sin embargo últimamente Mohamed Daud, presidente asesinado, estaba desarrollando una política exterior alejada de la URSS, la capital de Afganistán estaba prevista como sitio de encuentro para la próxima reunión del Movimiento de países no alineados. La prensa también ha comentado la creciente oposición del asasinado presidente a la fuerte penetración económica de la URSS en su país, así como la destitución recientemente de varios oficiales pro-soviéticos.

Todo indica pues que la URSS está detrás del golpe



Afganistán es un país un poco mayor que Francia (647.000 Km. cuadrados), y tiene 19 millones de habitantes, de los que el 20% son soldados. Está situado entre la URSS, al norte, China, al noroeste, Pakistán y al este y sur, y el Irán, al oeste. Es un país con un gran atraso económico siendo fundamentalmente agrícola, su industria es muy poco desarrollada.

pe militar y que estruena un método para aumentar su dominio en el mundo: el gobierno militar ya practicado en Chile por ejemplo, por la otra superpotencia EE.UU.

Afganistán está en el Suroeste de Asia, frontera con la India, Pakistán, Irán y la República Popular de China y cerca de las mayores pozos de petróleo del mundo. Lo que ha sido comentado por toda la prensa occidental.

El nuevo régimen de Afganistán puede ser una baza más, en una nueva zona del mundo, del expansionismo ruso.

Madrid: Presentación de la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION

El jueves día 4 de mayo se ha presentado públicamente en Madrid la TRIBUNA POPULAR POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION. Se trata de una iniciativa de más de un centenar de personalidades políticas y sociales representativas de muy diversos sectores populares (líderes de centrales sindicales y de fábricas, asociaciones de vecinos, profesionales, movimientos feministas, personalidades del arte y de la cultura, diputados, senadores, periodistas, dirigentes políticos...) que pretende extender más allá del ámbito de las Cortes, el debate constitucional para que en él participen el mayor número posible de sectores sociales.

La presentación, ante los medios informativos de prensa, radio y TVE, corrió a cargo de algunos de los promotores de dicha iniciativa, como la abogada Paquita Sauquillo, el Decano del Colegio de Economistas de Madrid, Carlos Sánchez Reyes y el profesor de Ciencias Políticas, Rafael Pardo, que dieron a conocer un manifiesto firmado por 127 personalidades y 8 entidades sociales, y un programa de actos públicos para favorecer el debate.

De la organización creada por la constitución de esta TRIBUNA POPULAR, puede dar una idea el que en 2 días, los 127 promotores se hayan ampliado hasta 170.



Paquita Sauquillo y Rafael Pardo, promotores de la Tribuna Popular por los derechos democráticos del pueblo en la Constitución.



Momentos antes de abrir el debate popular en la tribuna popular por los derechos democráticos del pueblo en la Constitución. En la foto una mesa en la Plaza Castilla de Pamplona.

Manifiesto de la Tribuna Popular

El próximo día 5 va a dar comienzo en la Comisión Constitucional del Congreso el debate sobre el anteproyecto de Constitución elaborado a lo largo de 8 meses. Es éste un trámite de la mayor importancia, previo a la discusión abierta en los plenos del Congreso y del Senado.

Nadie duda de la trascendencia que la Constitución democrática ha de tener para regir la vida política, económica y social de los pueblos del Estado Español. Su función no se agota en poner término al dilatado parentesco de 40 años de ejercicio dictatorial del poder no sujeto a derecho. El papel de la Constitución debe ser el propio tiempo el favorecer la ampliación y consolidación del naciente ordenamiento democrático.

La forma de elaboración del Anteproyecto seguida hasta el presente no ha favorecido al que las clases populares, artífices con sus luchas y con su voto el 15 de junio de la desaparición del régimen franquista, hayan podido tomar posición directamente sobre el contenido de la futura Ley política fundamental. Quienes si lo han hecho han sido las grandes patronales, en la forma de ingerencia que les es característica a los grupos de presión no regulados jurídicamente.

Las fuerzas políticas partidarias de no romper resuelta y totalmente con el pasado, si han servido de esa fuerza artificialmente alimentada para imponer algunos preceptos constitucionales que limitan gravemente el futuro ordenamiento democrático.

Ahora que el debate va a desenvolverse abiertamente, favorecerá mucho la orientación y sentido democrático del texto constitucional, el que los varios sectores de las clases populares y sus asociaciones puedan opinar acerca de que intereses democráticos aspiran a ver reflejados en él, y en qué forma quieren que lo sean.

La Tribuna Popular por los Derechos del Pueblo en la Constitución, firmante del presente papel no tiene otra aspiración que ofrecer un cauce a las clases populares para pronunciarse acerca del contenido y carácter del Código fundamental, y contribuir así a identificar aquellas zonas de aspiraciones, derechos y libertades que son el sustrato común del pueblo. Creemos que así los partidos obreros y populares que están participando directamente en la elaboración del texto constitucional podrán ver multiplicados sus razones y su fuerza para exigir una Constitución verdaderamente democrática en cuyo marco pueda, efectivamente, desenvolverse el proceso político real, cuyo protagonista sea la aplastante mayoría de la sociedad, poniendo término así a la tradicional escisión entre Constitución real y Constitución legal, característica de nuestra historia política constitucional.

Tanto por su planteamiento, cuanto por el carácter plural de sus promotores, la Tribuna Popular permanecerá abierta a cuantas personas, organismos y asociaciones quieran sumar su fuerza.

Madrid, 2 de mayo de 1978

Programa de actos

- 10-11 de mayo: SOBRE LA CONSTITUCION DEMOCRATICA DE 1978
- 20-16 de mayo: DERECHOS Y LIBERTADES DEMOCRATICAS
- 30-23 de mayo: ORDENAMIENTO DEMOCRATICO DEL ESTADO (1)
- 40-30 de mayo: ORDENAMIENTO DEMOCRATICO DEL ESTADO (2)
- 50-6 de junio: LA MUJER Y LA CONSTITUCION

Algunos miembros

Paquita Sauquillo, Enrique Barón, José Alonso, Joaquín Ruiz Jiménez, Luis Otero, José Luis Sampedro, Carlota Bustelo, Manuel Villar Arreola, Lorenzo Marín Retortillo, Carlos Zayas, José Luis Aranguren, Enrique Maet Magdalena, Carlos Sánchez Reyes, José María Pérez Prim, Rafael Pardo, Angel Melguizo, Enrique Gómez Reino, Angel Sopena, Pilar Miró, Juan Margallo, Lola Gao, Celso Emilio Ferreiro, Antonio Buero Vallejo, Pilar Folguera, Pilar Elguirre, Cristina Alberti, Luis Royo, Pedro Cristóbal, Javier Urroz, Carlos Jiménez de Parga, Cristina Sobrino, José Molina, Antonio Fraguas "Forges", Pedro Altamir, GEA, CIDUR, Justicia y Paz, Asociación Pro Derechos Humanos, AMPE (Asociación Madrileña Pequeña Empresa), ULM, MUP... y 95 firmas.

Paquita Sauquillo: «Tratamos de ofrecer un cauce para la participación directa del pueblo»

Paquita Sauquillo, abogada laboralista y del movimiento ciudadano, es miembro de la Comisión Permanente de la TRIBUNA POPULAR y ha sido elegida como moderadora de dos de los actos públicos programados. La redacción del EN LUCHA se ha puesto en contacto con ella para que nos explique algunos detalles importantes de esta iniciativa.

E.L.: La TRIBUNA POPULAR nace para extender el debate sobre la nueva Constitución ¿qué se pretende con ello?

P.S.: Pretendemos extender el debate constitucional para que los diferentes sectores populares puedan participar en él directamente emando un movimiento de opinión favorable a que los derechos democráticos del pueblo sean recogidos ampliamente en la nueva Constitución. No se trata de sustituir el necesario debate parlamentario, sino complementarlo, la prueba está en que además de líderes obreros y populares, también promueven la TRIBUNA algunos diputados y senadores.

Tratamos de ofrecer un cauce para la manifestación de las opiniones del pueblo sobre la elaboración de esta ley fundamental.

Queremos también contribuir a que los partidos parlamentarios de la izquierda puedan recoger mejor las aspiraciones de quienes les han llevado a las Cortes y se apoyen en la fuerza del pueblo —que va a generar inevitablemente este debate— para neutralizar las ingerencias del gran capital de las que se sirven los grupos oligárquicos representados en el Parlamento.

E.L.: ¿Cuál va a ser la actividad de la TRIBUNA POPULAR?

La actividad de la TRIBUNA POPULAR?

P.S.: Consecuentemente con el objetivo de hacer participar al mayor número de gente en la discusión de la Constitución mientras esta se elabora, hemos organizado cinco actos culturales de debate público. Pensamos promover el mayor número posible de actos en fábricas, barrios, asociaciones profesionales y culturales, en la Universidad, etc.

En cada uno de los cinco actos centrales habrá en primer lugar un ponente que centralice el tema a discutir para pasar inmediatamente a abrir el debate entre los asistentes al acto.

Con una discusión tan abierta como la que queremos promover pueden salir multitud de ideas sobre la elaboración de la nueva Constitución, ideas que buen seguro van a contribuir a esta una mayor ampliación democrática.